

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích, **Diplomant:** Kateřina Milichovská
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 30. 4. 2008

Aprobace: Bi – Ch/SŠ

Recenzent diplomové práce:

PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Historie těžby grafitu v Pošumaví
(téma)

Předložená diplomová práce ***Historie těžby grafitu v Pošumaví*** Kateřiny Milichovské má 77 stran, z toho 69 stran psaného textu, přílohy tvoří: 2 rozhovory s bývalými horníky z grafitových dolů (J. Hlávka a K. Vrba) 10 s., 41 fotografií (22 s.), 9 map (6 s.), 4 tabulky (3 s.), 2 velké vlepené mapy (Übersichtskarte der Graphitlagerstätten in Südböhmen, Důl Bližná – rozfárání ložiska).

Celá diplomová práce ***Historie těžby grafitu v Pošumaví*** je rozdělena podle následující osnovy: 1. *Úvod*, 2. *Metodika*, 3. *Charakteristika přírodních poměrů* (s. 10-15), 4. *Nerostná surovina grafit* (s. 16-20), 5. *Těžba grafitu* (s. 21-24). Následují části. 6. *Metody úpravy grafitu*, 7. *Jihočeská grafitová ložiska*, 8. *Ložiska grafitu v okolí Černé v Pošumaví* (s. 25-36) jsou dále ještě podrobně rozčleněna na tyto oddíly: 9. *Ložisko knížecího Schwarzenberského tuhového těžarstva* (s. 37-43), 10. *Ložiska u Mokré* (s. 44-46), 11. *Ložisko u Bližné* (s. 47-48). Následující části jsou věnovány: 12. *Příčiny ukončení těžby a současná situace na ložiskách* (s. 49-51), dále se diplomantka správně věnovala následující problematice: 13. *Dědičné štoly* (s. 52-54), 14. *Význam rašeliny pro těžbu grafitu* (s. 55-58), 15. *Postavení horníků zaměstnaných v grafitových dolech* (s. 59-61). V 16. kapitole *Význam jihočeského grafitu* (s. 62-64) věnovala též patřičnou pozornost vlastnímu využití grafitu, ale zaměřila se i na *Těžářské společnosti a s nimi spojené podnikatelské rodiny v jižních Čechách* (podnikající v těžbě, ve zpracování, vývozu a prodeji jihočeského grafitu), a ukončila tuto část své práce oddílem *Tužkárenství po roce 1918*. Do své diplomové práce též zcela organicky začlenila kapitolu 17. *Výskyt grafitu v dalších lokalitách Českokrumlovsko*, kde se přehledně zaměřila na ložisko na *Plešivci, v Domoradicích, Vyšný-Lazec, Městský vrch* (s. 65-68). Kapitola 18. *Závěr* pak představuje velice stručnou, leč výstižnou rekapitulaci a přehled dosažených výsledků náročného diplomového bádání autorky. Celou práci vhodně doplňuje 19. *Slovníček méně známých pojmů* (s. 70-72), 20. *Seznam použité literatury* (s. 73-76) a zejména pak ona mimořádně důležitá a obsáhlá 21. *Přílohová část* - přílohy tvoří: 2 rozhovory s bývalými horníky z grafitových dolů (Josef Hlávka a Karel Vrba) 10 s., 41 fotografií - černobílých a barevných (22 s.), 9 map zkoumané oblasti (6 s.), 4 tabulky (3 s.), 2 velké složené a vlepené mapy (Übersichtskarte der Graphitlagerstätten in Südböhmen z doby tzv. Protektorátu Čechy a Morava, Důl Bližná – rozfárání ložiska, zdroj Lesy ČR, s. p., Vyšší Brod) dávající zkoumané jevy do potřebných širších možných souvislostí, která nám již poměrně velice názorně a přehledně přibližuje vývoj ve zkoumané oblasti, čímž i zcela neinformovanému čtenáři své diplomové práce dává reálnou možnost v případě jeho opravdového zájmu si textovou část srovnat s fotografickými, mapovými a tabulkovými přílohami.

Autorka svou diplomovou práci v části *Charakteristika přírodních poměrů* dále ještě upřesnila: 1. Vymezením zájmové oblasti, jejím geomorfologickým vývojem, následuje

geologický vývoj oblasti a její geomorfologická stavba doplněná o půdní, klimatické a hydrologické poměry. V následující kapitole 2. *Nerostná surovina grafit* diplomantka věnovala patřičnou pozornost jak základnímu rozdělení grafitu, jeho vlastnostem, dále se soustředila na chemické vlastnosti grafitu, stejně jako přiblížila adekvátním způsobem genezi grafitu a na závěr této kapitoly se zaměřila na nerosty grafitických hornin.

V části 5. *Těžba grafitu* vhodně a přehledně přiblížila dva druhy dobývání grafitu, a to jak povrchové, tak i náročnější hlubinné.

Před diplomantkou stál též nelehký úkol, totiž shromáždit dostupnou literaturu, jak regionální, tak i celostátní, prostudovat další možné materiály a zdroje, zejména mám na mysli práci s panem Ing. Františkem Záhorou, kronikářem obce Černá v Pošumaví. Zde bych též patřičně vyzvedl její práci s dobovými pamětníky - dva rozhovory s bývalými horníky z grafitových dolů, s pány Josefem Hlávkou a Karlem Vrbou, pamětníky těžby tuhy od 50. let minulého století. (Správně v textu použila skrytou „chybu“ P., když napsala P. J. Hlávkou a P. K. Vrbou, takže se při případném přejímání hned pozná, jak zodpovědně kdo s autorčíným textem opravdu „pracoval“). Stranou své pozornosti neponechala ani úpravy grafitu (Netolice). Správně upozornila na důvody ukončení těžby jihočeské tuhy v Bližné a v Českém Krumlově v podobě úspěšné konkurence čínského grafitu levně těženého a vyváženého z Čínské lidové republiky (ČLR) do světa v množství, kdy toto množství za jeden jediný rok (asi 700.000 tun) překonává množství 150 let dobývání grafitu v jižních Čechách.

Celá diplomová práce je proto z mého pohledu vzato pěkně čtivá, je přehledná a zcela srozumitelná bez věcných či pravopisných chyb. Z předložené diplomové práce je tak vidět i velice kladný diplomantčin vztah k rodnému okresu i některým místům jejímu srdci blízkých.

Předložená diplomová práce splňuje a vyhovuje všem požadavkům na ni kladeným a proto ji s radostí a potěšením doporučuji k obhajobě. Současně srdečně gratuluji vedoucímu diplomové práce panu PaedDr. Václavu Pavlíčkovi k úspěšně vedené diplomové práci.

Na autorku diplomové práce slečnu Kateřinu Milichovskou nemám žádných dotazů, snad jen pouze ten, zda by se v případě potřeby a realizace byla ochotna účastnit se na projektu Jihočeské tuhové stezky, což ovšem bude běh na velice dlouhou a mimořádně náročnou trať.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



Podepsán PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.
oponent diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 30. 4. 2008