

HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: N4103 Zootechnika

Studijní obor: Zootechnika

Akademický rok: 2021/2022

Název práce: Vyhodnocení vlivu reprodukce na mléčnou užitkovost dojníc plemene český strakatý skot

Student: Bc. Kamila Švajlenová

Katedra: Katedra zootechnických věd

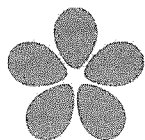
Vedoucí práce: doc. Ing. Jan Beran, Ph.D.

Oponent: Ing. Petra Folková, DiS.

Pracoviště oponenta: Přírodovědecká fakulta UK

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou			X				
3 Vhodnost metodiky řešení			X				
4 Využití metod zpracování výsledků				X			
5 Interpretace výsledků, diskuse				X			
6 Formulace závěrů práce		X					
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem			X				
8 Odborná úroveň práce					X		
9 Formální úprava práce			X				
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	X						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Úvodem bych ráda vyzdvihla zapojení a iniciativu autorky, patrnou jak osobitým pojetím celého tématu, tak doplněním o vlastní tematické fotografie. Práce má odpovídající rozsah a všechny kapitoly jsou obsahově v pořádku.

Z hlediska rozsahu jednotlivých kapitol, kapitola Výsledky by byla plně dostačující při doplnění textu buď tabulkami nebo grafy. Použitím obého se údaje jen zbytečně opakují. Naopak kapitola Diskuse by vzhledem k charakteru výzkumné práce měla být obsáhlejší a konfrontovat vlastní výsledky s větším počtem dostupných pramenů. Rovněž Doporučení pro praxi by autorka mohla poněkud více rozvést a svá jednotlivá tvrzení podložit citacemi dostupných literárních pramenů či podloženými výsledky vlastního výzkumu.

Rešeršní část obsahuje jednak několik gramatických chyb, ale zvláště chyby faktické, pramenící z chybného používání odborných termínů (např. Délka prvního otelení=Věk při prvním otelení). Některé klíčové zdroje jsou poplatné době.

Ve výzkumné části autorka předkládá celé spektrum ukazatelů kvality reprodukce, ovšem některé považují za zbytečné (např. délka březosti). Avšak za hlavní nedostatek považují koncept hodnocení "vlivu" reprodukce na mléčnou užitkovost, když se jedná o "vztah" ukazatelů reprodukce a mléčné užitkovosti. Tomuto by pak měly odpovídat i zvolené statistické testy (ověření závislosti, regrese a korelace, které však chybějí úplně a autorka se omezila na popisné statistické charakteristiky.

Otázky k obhajobě:

1. Ve své práci uvádíte, že pro dosažení lepší, tedy vyšší mléčné užitkovosti je potřebné získat od plemence každý rok jedno tele. Tomuto doporučení se pak podřizuje kategorizace jednotlivých reprodukčních ukazatelů. Existují však jiné, u nás zatím nepříliš rozšířené, přístupy, které záměrně oddalují či zcela zavrhnou další zapouštění plemenic chovaných pro tržní produkci mléka. Vyberte si, prosím, jeden takový alternativní přístup a pojednejte o možnostech jeho aplikování ve Vámi hodnoceném chovu. Alespoň zhruba nastiňte ekonomickou bilanci při zohlednění cen zainteresovaných komodit (hovězí/telecí maso, kravské mléko), nákladů na krmený den, inseminační dávku/-y apod.
2. Ve výzkumné části práce se zmiňujete o nutnosti brzkého ukončení preventivního podávání antibiotik. Uveďte alespoň 2 možnosti, jak se dá nahradit antibiotické zaprahování. Pojednejte o jejich předmostech i možných nevýhodách.

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře



(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 9. 5. 2022

Podpis: