

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Mgr. Markéta Macháčková

Studijní obor/program : CNP/OO

Vedoucí diplomové práce: Ing. Lenka Michalcová, Ph.D

Ústav: URT

Název diplomové práce: Sociální ochrana jako prvek kritické infrastruktury v České republice a v rámci vybraných států Evropské unie

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma diplomové práce je velice nevšední a náročné na zpracování. Studentka si vybrala velice obtížnou část kritické infrastruktury, ke které není dostatečná literatura. Tato oblast kritice infrastruktury, není pro veřejnost ani širěji popsána a po přečtení práce je vhodná i jako studijní materiál studentů zabývajících se kritickou infrastrukturou.

Práce byla velice náročná na vypracování a oceňuji, že studentka nakonec práci nevzdala a dopracovala ji do podoby, která bude využita pro studenty oboru OO, jako studijní materiál.

Studentka pospala sociální ochranu jako prvek kritické infrastruktury v České republice a výsledky svého bádání o fungování této části kritické infrastruktury komparovala s vybranými zeměmi. Výsledná komparace je porovnávána v části diskuze práce, kde se studentka zaměřuje na silné a slabé stránky našeho systému sociálního zabezpečení a dává doporučení na jeho zlepšení.

Práce je od jiných prací trochu většího rozsahu, ale po konzultaci se studentkou a následné přečtení práce byl rozsah ponechán práce z důvodu budoucího studijního materiálu pro studenty ZSF.

Práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 23.5.2022

Podpis vedoucího diplomové práce: 