

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Jitka Fousková**
Studijní obor: **ošetřovatelství**
Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Martin Červený**
Katedra/ústav: **ZSF/UOP**
Název bakalářské práce: **Adherence k léčebnému režimu pacientů s chronickým onemocněním ledvin**
- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: **1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) veľmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovujúci

2. Gramatika a) výborná
b) veľmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovujúci

Kontrola plagiátorství v systéme STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Študentka sa vo svojej záverečnej práci zamerala na adherenciu liečebného režimu dialyzovaných pacientov. Študentka vo svojej práci poukazuje na nezastupiteľnú úlohu sestier v manažmente adherencie pacientov. Práca má logickú štruktúru.

V teoretickej časti práce sú prezentované základné informácie týkajúce sa toho ochorenia, ošetrovateľská starostlivosť o dialyzovaných pacientov. Samostatná kapitola je venovaná manažmentu adherencie. Empirická časť práce nadväzuje na teoretickú časť.

Cieľom práce bolo zistiť úroveň adherencie pacientov k liečbe chronického ochorenia obličiek. Na dosiahnutie toho cieľa bola použitá česká verzia štandardizovaného dotazníka The End-Stage Renal Disease Adherence Questionnaire. V záverečnej práci bola využitá deskriptívna a korelačná štatistika na overenie stanovených hypotéz. Boli stanovené 4 hypotézy. Analýza a interpretácia výsledkov majú prehľadnú a logickú štruktúru.

Študentka na konci tejto sekcie jasne odpovedá na stanovené výskumné otázky.

V celej práci študentka preukázala zručnosť pracovať s dostupnými bibliografickými zdrojmi. V diskusii vhodne komparuje výsledky výskumov iných autorov. Musím však dodať, že rozsekanie textu diskusie je zbytočné. Pracovala so zahraničnými publikáciami z vedeckých časopisov (celkovo:37). Výstupom práce je edukačný materiál.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Aké odporúčania alebo návrhy máte na ďalší výskum v tejto oblasti?

Datum:.....17.05.2022.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....