

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	MARKÉTA MARTINÁSKOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Nutriční terapeut
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.
<i>Katedra/ ústav:</i>	UFM
<i>Název bakalářské práce:</i>	Vliv stravy na ztrátu a nápravu menstruačního cyklu
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 <u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení:

Teoretická část je vhodně zpracovaná, cíl práce stanoven. Výzkumný soubor tvoří 68 respondentek a hodnotí jídelníčky u 7 osob.

Studentka uvádí, že se jedná o kvalitativní výzkum. Oponent je toho názoru, že jde o výzkum smíšený – první část spíše odpovídá kvantitativnímu výzkumu (i když s počtem 68 respondentek), druhá část – tj. složení jídelníčku je kvalitativní. V první části z tohoto pohledu chybí statistické vyhodnocení, ve druhé chybí podrobnější popis složení a kvalita jídelníčku. Závěr a diskuse odpovídají. Výsledky práce jsou důležité pro lékaře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem byste rozšířila výsledky práce mezi lékaře?

Datum: 11.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce

