

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Eliška Kolínová**

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

Oponent diplomové práce: JUDr. Božena Kučerová, Ph.D.

Katedra: právních oborů, řízení a ekonomiky

Název diplomové práce: Práva pacienta ve zdravotnictví

Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**

2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**

2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, **starší prameny**

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. V omezeném rozsahu vlastní názor**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze částečně uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka práce si vybrala velmi náročné téma, neboť v letošním roce byl zrušen zák. č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, který platil více než 45 let a nabyt účinnosti zák. č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, čímž došlo k výrazným změnám v oblasti práv pacienta. Diplomantka se v teoretické části zaměřila na definiční vymezení některých pojmů z předmětné oblasti, analýzu právní úpravy a následně se pokusila provést alespoň částečně rozbor práv pacienta, která jsou vymezena v zákoně o zdravotních službách. S ohledem na skutečnost, že v současnosti je jen velmi omezené množství právních názorů k nové právní problematice a zatím jen v odborných člancích, opírá se autorka o starší odborné publikace, což někdy plně nekoresponduje s novou právní úpravou a reflektuje spíše dřívější právní normy (např. str. 25 odst. 1, kde uvádí jako jeden z průlomů do povinné mlčenlivosti zproštění této povinnosti nadřízeným orgánem v důležitém státním zájmu, na str. 28 uvádí, že lékař může dát pacientovi přečíst jen určitou část zdravotnické dokumentace apod.). Pokud jde o práva pacienta prvně zakotvená v nové zákonné úpravě (§ 28 a násl. zák. č. 372/2011 Sb.) autorka se, zřejmě z důvodu nedostatku odborných podkladů, některými vůbec nezabývá. Jistě by bylo vhodné provést vlastní rozbor a nastínit vlastní právní náhled. Částečně jsou však tyto nedostatky zhojeny v závěrečné části diskuse s vhodným využitím Důvodové zprávy k zákonu o zdravotních službách.

Ve výzkumné části diplomantka použila kvantitativní výzkum, kde oslovila odpovídající množství respondentů. V úvodu této části vhodně operacionalizuje pojmy, grafické znázornění je přehledné a srozumitelné. Otázky pro potvrzení/nepotvrzení hypotéz správně rozčlenila do skupin. Rozbor výsledků je ucelený a komplexní.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve své práci na str. 19 uvádíte, že zákon nestanovuje konkrétní obsah ani formu poučení pacienta. Upřesněte s odkazem na novou právní úpravu.

Datum: 11. června 2012

Podpis oponenta diplomové práce.....

