

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavla Koblášová
Studijní obor: Speciální pedagogika
Oponent bakalářské práce: Zdeněk Toušek
Katedra: psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: Sexuální výchova dětí s PAS mladšího školního věku v rodině

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce se zabývá tématem, které je do určité míry závažné jak pro rodiče dětí s poruchami autistického spektra, tak pro jejich pedagogy a širší sociální prostředí.

Hodnocení formální stránky práce nelze nezačít zmínkou o použití zkratky PAS pro poruchy autistického spektra. Setkáme se s ní již na titulní straně, kde je nevhodně použita v názvu práce, a to navíc bez vysvětlení. To přichází v abstraktu, nicméně to je pro účely práce nedostatečné. Navíc v práci zcela chybí seznam zkratek.

Členění práce je provedeno poměrně přehledně, přesto zarazí rozdíl ve velikosti názvů jednotlivých částí práce, kdy obsah, úvod a závěr jsou tištěny písmem větší velikosti, než je tomu u názvů kapitol. Ty jsou pak v rozporu s normou vysázeny písmem stejné velikosti a řezu, jako je tomu u podkapitol, a to dokonce druhého a třetího řádu. Dále v textu můžeme narazit na řadu další, avšak již drobnějších typografických nedostatků.

Seznam použitých informačních zdrojů obsahuje 33 odborných publikací, a to jak klasických tištěných (25), převážně monografií, tak také dokumentů dostupných on-line (8). Provedení citací je prosté faktických chyb, avšak rušivě působí jak nejednotné řádkování, tak zejména neupravené hypertextové odkazy. Vyzdvihnout je třeba, že autorka pracovala mimo jiné s několika cizojazyčnými zdroji.

Odkazy na informační zdroje v textu jsou provedeny v souladu s normou. Přímé citace by však kromě uvozovek bylo vhodné pro přehlednost uvádět kurzívou.

Jazyková úroveň práce je standardní, autorka nemá výraznější problémy se zvládnutím odborného stylu. Pokud jde o gramatiku, objevují se nedostatky zejména v interpunkci, nicméně v akceptovatelné míře.

Hodnocení samotného obsahu práce je vhodné začít u jejího cíle. Ten autorka vymezuje hned v úvodu, nicméně nevolí jej právě nejšťastněji. „*Upozornit na důležitost vzdělávání dětí s PAS*“ v oblasti sexuality není právě vhodnou metou pro bakalářskou práci. Další, tentokrát již výrazně jiné vymezení cíle nalezneme ve výzkumné části, která by měla mít za cíl „*zjistit problémy související se sexuální výchovou dětí mladšího školního věku s poruchami autistického spektra a informovanost rodičů v této problematice.*“ Dualita těchto dvou cílů se naplno projevuje již od úvodních kapitol. Plných 28 stran textu je věnováno obecným informacím o poruchách autistického spektra, přidružených poruchách či fázích přijetí diagnózy bez toho, aniž by byla dostatečně analyzována problematika, na níž se autorka zaměřuje ve výzkumné části. Vždyť jen samotné téma sexuální výchovy u dětí bez postižení a role rodiny versus role školy v této oblasti patří ke žhavým tématům současnosti s celou řadou více či méně odlišných názorů a postojů odborné i laické veřejnosti, které je škoda nenechat

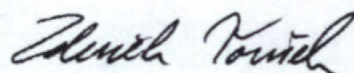
zaznít a nepracovat s nimi. Celé výzkumné šetření je pak z tohoto důvodu degradováno víceméně na úroveň pouhého průzkumu, a to bez ohledu na to, že se jej autorka snaží formálně pojmut jako kvalitativní výzkum. Tomuto vyznění nahrává i omezení výzkumných metod na rozhovor s jednotlivými matkami dětí. Výsledkem je pak 9. kapitola Diskuze, která je spíše pouhým shrnutím získaných informací a diskuzí je jen názvem. V konečném důsledku tak lze konstatovat, že ačkoli práce nepochybně přináší některé zajímavé dílčí výstupy a autorku je nutné ocenit za odvahu a motivaci, s níž se takto obtížného úkolu chopila, přišla v důsledku řady zejména metodických chyb velká část vynaložené aktivity nazmar.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl



Datum: 14. září 2014

Podpis oponenta bakalářské práce: