

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Miroslav Šarvaic**

Studijní obor: **Civilní nouzová připravenost**

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Lenka Brehovská, Ph.D.**

Katedra/ústav: **URT**

Název diplomové práce: **Bezpečnostní studie výpadků elektrické energie na území obce s rozšířenou působností České Budějovice**

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- Výborná
- 2. Velmi dobrá**
- Přijatelná
- Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Student ve své rozpačitosti udělal pravopisnou chybu v nadpise diplomové práce. Chyba se naštěstí vyskytuje pouze v nadpise.

Další hodnocení:

Téma diplomové práce je zaměřené na narušení veřejného pořádku a bezpečnosti v případě výpadku elektrické energie na území ORP České Budějovice. Student zhodnotil lokalitu ORP České Budějovice s přihlédnutím na možné narušení VP a B. Výsledky analýzy podrobil vícekritériálnímu hodnocení a výsledky této analýzy konzultoval se příslušníky PČR. Tento postup analýzy a následné zpracování dat byl nejvhodnější metodou a student se s ní velice schopně vypořádal.

Práce byla náročná na zpracování. V práci vyskytuje několik stylistických i formálních chyb, které úplně nesnižují kvalitu práce, ale bylo by potřeba práci věnovat větší čas. Práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Datum: 18.5.2016

Podpis vedoucího diplomové práce.....