



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Anna Kocmanová

Osobní číslo:

P19483

Studijní program:

Speciální pedagogika

Studijní obor:

Speciální pedagogika předškolního věku- učitelství pro mateřské školy

Katedra:

speciální pedagogiky

Akademický rok:

2021/22

Název práce:

Vzdělávání dětí předškolního věku s mozkovou obrnou

Oponent/tka
práce:

PaedDr. Helena Havlisová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☐	☒	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☐	☒	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☐	☒	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

BP řeší téma stále aktuální, které se však autorce nepodařilo zcela zdařile uchopit. Teoretická část práce odpovídá potřebám výzkumu. Východiska jsou zpracována v přiměřeném rozsahu, zahrnují podstatné souvislosti a vychází z dostatečného počtu aktuálních a relevantních zdrojů.

Empirická část má několik slabých míst. Problematická je formulace cíle práce, zj, v kontextu reálné možnosti jeho naplnění (omezený čas pro vlastní výzkumné šetření, absence východiskových poznatků o úrovni vývoje obou sledovaných dětí: data z SPC, PPP, i autorkou zvolených kritérií pro stanovení úrovně vývoje dětí).

Obdobnou výhradu mám i k formulaci „druhého“ ? dílčího cíle (str. 33), kde autorka deklaruje záměr na základě vlastního pozorování vyzkoumat odlišnosti sledovaných dětí ve „vývojových oblastech“. Využila k tomu hodnotící škálu pro předškolní děti s normami pro zdravé děti, výsledky realizovaného pozorování v textu prezentovány nejsou.

Za zdařilejší je možné považovat prezentaci a interpretaci dat získaných z rozhovorů, které autorka vedla s rodiči a pedagogickými pracovníky.

S některými závěry, uvedenými v poslední kapitole empirické části práce, nelze s autorkou souhlasit. Jde například o interpretaci na str. 58 : „ Chlapec z běžné mateřské školy je v oblasti komunikačních schopností vyvinutější. Pravděpodobným důvodem je každodenní interakce s verbálně komunikujícími dětmi.“ Podobně, že hoch v denním stacionáři je samostatnější v pohybu, protože stacionář se poctivě věnuje nácviku pohybu a používá kompenzační pomůcky.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☒

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

15.8.2022

Podpis oponenta/ky práce:

