

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Klára Tučková
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika – vychovatelství (SPVP)
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Aneta Marková
<i>Katedra/ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)
<i>Název bakalářské práce:</i>	Rozvoj pohybových dovedností u dětí s poruchami autistického spektra
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V úvodu konstatuji, že studentka pravidelně docházela na konzultace a připomínky k práci se snažila zapracovat. Volba tématu je velmi aktuální, neboť problematice pohybových dovedností u dětí s PAS se dosud věnuje jen malá pozornost. Předložená práce obsahuje 53NS + 2 přílohy. Práce je celkově dobře strukturována a graficky v pořádku. Nicméně se v celé práci objevují drobné stylistické nesrovnalosti a překlepy (str. 12, 13, 15, 16, 20, 21, 25, 31, 36 atd.).

V teoretické části je dobře a stručně popsána problematika PAS, pohybových dovedností, pohybových dovedností u osob s PAS a vzdělávání osob s PAS, avšak v teoretické části se autorka věnuje i oblastem, které s tématem souvisí jen okrajově (např. diagnostika PAS) a naopak stěžejní část není rozpracována do detailu. Oceňuji, že autorka v závěru jednotlivých kapitol předkládá shrnutí, což poskytuje čtenáři dobrou orientaci v textu a připomene nejdůležitější oblasti předložené kapitoly, nicméně je škoda, že v první kapitole shrnutí chybí. V metodologii studentka jasně a stručně představuje výzkumný záměr, vč. zajištění etiky výzkumu. V praktické části se studentka soustředí na popsání dvou případových studií u žáků s PAS v hodinách TV. Jak je z práce zřejmé, autorka stavěla případové studie primárně na zúčastněném pozorování, ale využila též metodu rozhovoru a to jak s rodičem, tak třídním učitelem. Výsledky výzkumu jsou obecné, avšak dobře členěné a návodné, což pomáhá naplnit stanovený cíl výzkumu. Jako problematickou část však spatřuji posuzování úrovně a rozvoje pohybových dovedností, neboť autorka neozřejmuje, jakým způsobem úroveň zjišťovala. Představený instrukční materiál je dobře strukturován a autorka se dobře vypořádala s jeho aplikací. Kladně hodnotím i část diskuze, kdy se studentka kriticky vyjadřuje i k vlastnímu způsobu zjišťování informací a kdy výsledky z pozorování konfrontuje s literaturou. V seznamu literatury se však objevují nepřesnosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve své práci uvádíte, že žáci byli motivováni vnitřně, konkrétně: „*Oponovat musím názoru, Newmana (2004), který uvádí, že žáky je vhodné motivovat systémem odměn. Ve výzkumu jsem žádné odměny nenabízela a žáci se přesto snažili. Vytvářela se jejich vnitřní motivace, což je mnohem lepší.*“ (str. 59)

Jak chápete pojem vnitřní motivace ve Vaší práci?

Jak můžete přispět k utváření vnitřní motivace u žáků s PAS?

Jak dále můžete motivovat žáky s PAS v oblasti pohybových dovedností?

Datum: 28.8.2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....