

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studentky: **Tereza Skamenová**

Název diplomové práce: **Hranice. Výtvarná řada pro výtvarnou výchovu na 2. stupni ZŠ**

Studijní obor: **VVn-OVan**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Mgr. Karel Řepa, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU, odb. as.**

Hodnocení diplomové práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitostí kvalifikační práce			x		
vlastní postoje a hodnocení				x	
metodická úroveň zpracování				x	
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů				x	
stylistická a jazyková úroveň			x		
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko – projektové*/výzkumné*(A)				x	
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	-	-	-	-	-
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	-	-	-	-	-
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	-	-	-	-	-
tvůrčí úroveň praktické části práce **	-	-	-	-	-
uplatnění práce v praxi / výuce (A)				x	
Celkové hodnocení diplomové práce				x	

Stručné verbální hodnocení diplomové práce:

Práce operuje s tématem „hranice“, jehož významové spektrum se autorka pokouší rozvést v teoretické a posléze také v prakticko-projektové rovině. Čtenář by v první řadě čekal sémiotické nebo fenomenologické vykreslení obsahové struktury pojmu „hranice“. Text bohužel s tímto sémantickým komplexem a jeho abstrakcí pracuje nepřiliš přesvědčivě a redukuje jej víceméně na shluk asociací z psychologie (parafrázovaných prakticky z jednoho zdroje s. 12-16, navíc poněkud pofidérní povahy) a velmi volných metafor, napasovaných na vybrané výtvarné artefakty. Bohužel, je to právě tato nekoncepční a častěji účelová interpretace pojmu „hranice“, ze kterého se stává spíše mantricky opakované klíčové slovo, jež je důsledkem absence konstruktivní odborné konsistence teoretické části textu.

Projektová část práce pak představuje spíše standardně koncipovaný výukový celek, využívající základní symbolické asociace dané tematiky. Přípravným materiálům lze vytknout určité zmatení pojmů (didaktická analýza úkolu), ale také chybějící reflexi artefietické metodiky, ke které má navrhovaná výtvarná řada koncepčně velmi blízko. Výtvarná kvalita žakovských výstupů je, až na výjimky, spíše podprůměrná, byť je potřeba respektovat převážně konceptuální rozměr projektové části práce.

Otázky k obhajobě:

Vysvětlete pojem „didaktická analýza úkolu“

Datum a podpis oponenta diplomové práce: 15. 5. 2017



* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupn ě	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
<u>C</u>	<u>3</u>	<u>DOBŘÝ</u>
D	4	NEVYHOVĚL