



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: Zemědělství
Studijní obor: Agroekologie
Akademický rok: 2022/2023
Název práce: Šakal obecný (*Canis aureus*) v České republice a na Slovensku

Student: Nina Veselovská
Katedra: Katedra aplikované ekologie
Vedoucí práce: doc. Ing. Jakub Brom, Ph.D.

Oponent: Ing. Kateřina Křováková

Pracoviště oponenta: Katedra aplikované ekologie FZT JU

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou		X					
3 Vhodnost metodiky řešení	X						
4 Využití metod zpracování výsledků							X
5 Interpretace výsledků, diskuse		X					
6 Formulace závěrů práce	X						
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem		X					
8 Odborná úroveň práce	X						
9 Formální úprava práce	X						
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků		X					

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná práce shrnuje dosavadní poznatky o biologii, ekologii a šíření šakala obecného v Evropě od konce posledního glaciálu až po dnešek, s detailním zaměřením na dynamiku jeho výskytu v České republice a na Slovensku, a odhad možné další expanze tohoto druhu.

Styl a forma práce odpovídá zvyklostem odborného textu, práce s bibliografickými údaji je kvalitní, přehled citovaných prací vyčerpávající. Vzhledem k rešeršnímu charakteru práce chybí metodická část a vyhodnocení výsledků. Vhodné by bylo zařadit do textu více obrazových a mapových příloh, které by usnadnily porozumění textu a opticky rozčlenily dlouhé souvislé pasáže.

Jazykovému stylu práce lze vytknout poněkud fragmentární a místy nejasně návazné věty, což neusnadňuje plynulé čtení a porozumění textu. Např. v důležité kap. 2.2.1 Vývoj rozšíření šakala je matoucí časté přeskokování z jednoho časového období do druhého, a následně zase zpět do minulosti. Zejména zde by byly velmi vhodným doplňkem textu další mapky znázorňující směry šíření v konkrétním období.

Kap. 3. Diskuse má poněkud zavádějící název, jedná se spíše o (vyčerpávajícím způsobem popsané) odhady možných cest šíření šakala do dalších území, zejména do západní a severní Evropy, či prognózy obsazení dalších lokalit na území ČR. Kromě přejmenování by tato kapitola zasloužila členění na podkapitoly, v tomto rozsahu je souvislý text poněkud nepřehledný a těžko čitelný, v závěru kapitoly se také ztrácí důležité odstavce ohledně budoucího právního ošetření ochrany těchto zvířat.

Přes tyto drobné nedostatky práce splňuje požadavky na formu a obsah bakalářské práce, autorka věnovala velké úsilí detailnímu zmapování problematiky, z těchto důvodů práci doporučuji k obhajobě s hodnocením uvedeným níže.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké by mohlo být praktické využití poznatků, které jste ve svojí práci nashromáždila?
- 2) Jak byste (vzhledem ke zjištěným informacím) doporučovala předběžná opatření pro rozumný a etický management tohoto druhu v ČR?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 02. 05. 2023

Podpis: