

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Barbora Pěkníková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Hana Francová, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Sociální síť jako součást života mladé generace
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si zvolila velmi aktuální téma, téma zasahující do života většiny mladých lidí. Pro zpracování problematiky komunikace prostřednictvím sociálních sítí využila adekvátní odborné zdroje s důrazem na zdroje tištěné. Studentka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, tj. zaměřit pozornost a prezentovat stěžejní informace, současně však nevytrhávat daný sociální jev ze souvislostí. Studentka rovněž zvládla využité zdroje řádně citovat.

Teoretická část je z hlediska rozsahu i zaměření v rovnováze s částí praktickou. Metodická, výsledková a diskusní část je zpracována v souladu s požadovanými zásadami. Studentka byla při konzultacích aktivní, ochotně diskutovala o různých variantách prezentace řešené problematiky i dílčích výstupů vzešlých z provedeného výzkumného šetření. Drobnou výtku mám ke stylistické a gramatické stránce předloženého textu – dílčí nedostatky se objevují zejm. v kapitole Diskuse.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vzhledem k proběhnutým konzultacím otázku nepokládám.

Datum: 9. 5. 2017

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

