

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Mandátová

Studijní obor: *Sociální práce ve veřejné správě*

Oponent bakalářské práce: Mgr. Martin Karas

Katedra: Sociální práce

Název bakalářské práce: Syndrom vyhoření se zaměřením na kurátory pro děti a mládež

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Bakalářská práce má 61 stran textu a 27 stran příloh.

V první části práce jsou uvedena dostatečná východiska z odborné literatury, vyjádření autorů k jednotlivých pojmům vztahující se k problematice bakalářské práce. Výčet shrnuje mnoho cenných poznatků, které nejsou doplněny vlastními vyjádřeními, což ale není podstatou bakalářské práce. V textu nebyly shledány žádné nepřesnosti, které by se rozcházely s tématem práce. Velmi příznivě oceňuji, že se autorka nezabývá pouze činností kurátorů pro děti a mládež, ale přehledně uvádí jednotlivé problematické oblasti práce kurátorů a současně srozumitelně popisuje znaky, příčiny syndromu vyhoření. Přitom nezapomíná na důležitou oblast prevence. V tomto případě je nutné podotknout, že autorka zřejmě nepracuje v daném oboru. Právem se domnívám, že posuzovaná práce bude prospěšná pro mnohé instituce a jejich pracovníky v pomáhajících profesích.

V práci je uveden jeden hlavní cíl – zmapovat, zda se pracovníci na pozici kurátora pro děti a mládež cítí ohroženi syndromem vyhoření. Dále pak pět vedlejších cílů zaměřených na zjišťování příčiny pocitu ohrožení, do jaké míry pracovníci dbají na prevenci s podrobným zaměřením na supervizi a zda-li jsou s tímto nástrojem prevence spokojeni, považují-li ho za účinný. Cíl práce je smysluplný. S ohledem na hlavní cíl autorka vhodně volila i ostatní vedlejší cíle, které se vzájemně systematicky propojují.

V úvodu experimentální části je velmi srozumitelně a přehledně popsána metodika výzkumu. Z průběhu a realizace výzkumu jsou jasné výsledky, které dobře korespondují s výroky v diskuzi.

Vzhledem k nárokům, které bylo nutno při uskutečnění studie splnit, považuji bakalářskou práci za velice přínosnou. Obohatila problematiku syndromu vyhoření u pomáhajících profesí. Velmi ceněna jsou pak otevřená stanoviska pracovníků, jenž se oblastí kurátorů pro děti a mládež mnoho let zabývají.

Bakalářské práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce, je zpracována přehledně, systematicky a věcně. Po formální stránce „Abstrakt“ nesplňuje požadavky dané fakultou.

Práce celkově splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: 1. ano

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně

Datum: 17. 4. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce..... 