

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
15.5.2008

Diplomant: Jana Málková

Aprobace: AJ-NJ/ZŠ

Recenzent*)

~~Vedoucí*)~~ diplomové práce
Mgr.J.Kozubíková Šandová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Function of Pragmatic Markers in Political Interviews. Based on Pragmatic and Sociolinguistic Research (Funkce pragmatických markerů v politickém interview. Pragmatický a sociolingvistický výzkum)

(téma)

Anglicky psaná práce zkoumá funkce pragmatických markerů v žánru politického interview.

Mezi hlavní cíle předkládané diplomové práce patří zjištění četnosti výskytu pragmatických markerů ve třech politických interview, jejich funkce a vzájemné porovnání. Autorka zkoumá jak jazyk politiků, tak jazyk novinářů.

V úvodní kapitole autorka definuje nejdůležitější termíny, jejichž znalost je nutná pro snadnější orientaci v dalších částech práce. Termíny byly vybrány pečlivě, ale některé z nich by si zasloužily podrobnější a preciznější popis (např. *spoken discourse*, *conversation analysis*). Naopak termín *political discourse* je vyložen velmi výstižně, autorka zmiňuje pojetí několika lingvistů, kteří se problematice politického diskurzu věnují. Bylo by též vhodné seřadit některé z termínů hierarchicky (např. *political discourse* zařadit jako podkapitolu termínu *media discourse*), pro čtenáře to je přehlednější.

V další kapitole autorka popisuje korpus, na jehož základě svůj výzkum provedla. Analýze byla podrobena tři politická interview nalezená na internetu. První interview je s bývalým britským ministerským předsedou Tony Blairem, druhé s americkým prezidentem Georgem W. Bushem a třetí s australským premiérem Johnem Howardem. Výběr interview je vhodný co se týče jejich účastníků, rozebíraných témat i jejich délky. Každé interview bylo publikováno v jiném typu média (noviny, rozhlas, televize), což by nevadilo, pokud by se autorka více zaměřila na jejich porovnání.

Po charakteristice jednotlivých mluvčích autorka uvádí několik přístupů k problematice pragmatických markerů a popisuje závěry, k nimž došli ve svých teoretických pracích někteří lingvisté, a zcela správně poukazuje na některé odlišnosti nejen mezi jejich pojetími, ale i mezi výrazy, které lze za pragmatické markery považovat.

K analýze pragmatických markerů autorka práce používá kvalitativní a kvantitativní přístup, jehož výsledky jsou zpracovány do tabulek a grafů. Protože interview mají různou délku, diplomantka se soustředí především na četnost výskytu pragmatických markerů. Grafické vyjádření výsledků výzkumu je zavádějící v případech, kdy autorka ve sloupci nazvaném „Frequency of the Use of Markers“ (tab. 9), „Frequency of Markers“ (tab.1) apod. uvádí, na kolikátém místě se daný pragmatický marker v celém interview vyskytuje a ne jeho skutečnou četnost (např. na 50 slov interview), což není na první pohled přehledné a tím tabulka, resp. graf neplní svou prvotní funkci.

V rámci kvalitativního přístupu autorka analyzuje vybrané pragmatické markery z hlediska jejich funkce a významu. Svou interpretaci pečlivě porovnává se slovníkem *Collins Cobuild English Dictionary for Advanced Learners* a výše zmíněnými lingvistickými přístupy, což je podle mého názoru pro celý výzkum přínosné.

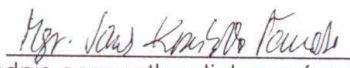
Výsledky celého výzkumu autorka uvádí ve shrnutí, které však nemůže nahradit chybějící závěr, což u diplomové práce považuji za nedostatek.

Práce má logickou strukturu, je psána kultivovaným jazykem a autorka zde prokazuje schopnost pracovat s teoretickou literaturou i excerpovaným materiálem.

S přihlédnutím k výše zmíněným nedostatkům hodnotím diplomovou práci známkou **velmi dobře**.

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:


podpis oponentky diplomové práce

15.5.

V Českých Budějovicích dne 2008.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------