



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Strukturální politiky EU a rozvoje venkova

Student: Petra Klimešová

Studijní obor: Obchodní podnikání - kombinované

Název bakalářské práce: Rozvoj celoživotního vzdělávání na Písecku s využitím Evropského sociálního fondu

Vedoucí bakalářské práce prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaké změny byly zaznamenány u ESF v programovacím období 2007-2013?

Otázka 2: Jaká opatření navrhujete pro implementaci projektu na celoživotní vzdělávání?

Datum: 17. 09. 2009

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Štáhlík

Adresa: Štáhlíkova 1000 - 100 00 Praha 10
Telefon: 224 123 456
E-mail: štahlík@praha10.cz
Adresa: Štáhlíkova 1000 - 100 00 Praha 10
Telefon: 224 123 456
E-mail: štahlík@praha10.cz

Hodnocení práce:

Formulace cíle práce (1) cíle byly věcně vhodné formulovány

Metoda zpracování (2) vhodně zvolena a formou provedena

Průběh práce (3) průběh práce byl správně a řádně proveden a dodržena byla všechna pravidla

Číslo práce (4) číslo práce bylo správně zvoleno

Teoretická část (5) teoretická část byla správně zpracována a obsahovala všechny potřebné informace

Práce s odbornou literaturou (6) práce s odbornou literaturou byla správně provedena a obsahovala všechny potřebné informace

Metoda zpracování (7) metoda zpracování byla správně zvolena a formou provedena

Formulace cíle práce (8) cíle byly věcně vhodné formulovány

Průběh práce (9) průběh práce byl správně a řádně proveden a dodržena byla všechna pravidla

Číslo práce (10) číslo práce bylo správně zvoleno

Teoretická část (11) teoretická část byla správně zpracována a obsahovala všechny potřebné informace

Práce s odbornou literaturou (12) práce s odbornou literaturou byla správně provedena a obsahovala všechny potřebné informace

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce: velmi dobře

Doporučení práce k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaké cíle byly formulovány a jak byly provedeny?

Otázka 2: Jaké opatření byly provedeny pro implementaci projektu na celostátní úrovni?