

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího/opponenta bakalářské/magisterské práce*

Jméno a příjmení studenta: **Gabriela Opolková**

Název bakalářské/magisterské práce: **Hrad Pořešín: pracovní sešit pro výtvarnou výchovu na základních uměleckých školách**

Studijní obor: učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ

Titul, jméno a příjmení vedoucího/opponenta práce: PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: KVV PF JU/odborný asistent

Hodnocení bakalářské/magisterské práce *

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitostí kvalifikační práce		X			
vlastní postoje a hodnocení		X			
metodická úroveň zpracování			X		
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů			X		
stylistická a jazyková úroveň			X		
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)			X		
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **		-	-	-	-
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **		-	-	-	-
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)		-	-	-	-
tvůrčí úroveň praktické části práce **		-	-	-	-
uplatnění práce v praxi / výuce (A)		X			
Celkové hodnocení bakalářské / magisterské práce*			X		

Stručné verbální hodnocení bakalářské/ magisterské práce: *

Předkládaná diplomová práce Gabriely Opolkové reprezentuje kvalitní, leč standardní, zpracování stanoveného tématu. Studie je komplexně a odpovědně vypracována a z výsledku je patrné také autorčino upřímné badatelsko-pedagogické zaujetí. Z hlediska celkového zhodnocení ji můžeme bezesporu považovat za práci zdařilou. K výtkám lze bez váhání zařadit častá stylistická zaváhání a občasné užití nevyhovujících odborných termínů. Právě textové nedostatky výsledné působení kvalifikace, žel bohu, snižují. Ocenění hodné je zejména praktické využití finálních pracovních listů a jejich citlivé grafické zpracování. K dokonalosti pomůcce chybí větší příklon k výtvarným činnostem, protože reálně v nich dominuje spíše ryze vzdělávací potence.

Práci Gabriely Opolkové hodnotím jako velmi dobrou a ve smyslu tohoto hodnocení navrhuji i výslednou známku.

Otázky k obhajobě:

1. Jak konkrétně bude v reálném provozu řešeno využívání Vašich pracovních listů na hradě Pořešíně?
2. Navrhněte možné úkoly, které by více akcentovaly výtvarně-vzdělávací funkci pracovních listů.

Datum a podpis vedoucího/~~oponenta~~ bakalářské/magisterské práce: *

20. 1. 2016

Aleš Pospíšil, v.r.

* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBŘÍ</u>
C	3	DOBŘÍ
D	4	NEVYHOVĚL