

Oponentský posudek bakalářské práce Lenky Bečkové

„Divadlo hrané dětmi součástí dramatické výchovy“

Pisatelka si pro svou práci zvolila téma, které je jí blízké a z textu je patrné, že se touto problematikou dlouhodoběji zabývá.

Práce je rozdělena – v podstatě – do tří hlavních kapitol, které jsou ještě doplněny o úvod a závěr a svým rozsahem (37 stran textu) splňuje fakultní požadavky. Členění kapitol je smysluplné a má logickou návaznost. Svým rozsahem a obsahem jsou však kapitoly nevyvážené. V úvodní kapitole autorka seznamuje čtenáře s některými metodami používanými v DV, vymezuje pojmy a vyzdvihuje roli DV v oblasti všestranného rozvoje osobnosti dítěte. Následující, ne příliš rozsáhlá, kapitola se zabývá spojitostí DV a divadla. V jejím úvodu si pisatelka klade otázky, na které se snaží v průběhu hledat odpovědi. Škoda, že tento text (na rozdíl od první kapitoly) není rozsáhleji rozpracován. Domnívám se, že - i vzhledem ke zvolenému názvu – nebyl vyčerpán potenciál, který byl naznačen v otázkách. Závěrečná kapitola se věnuje divadlu v různých rovinách a jeho přínosu dětem.

Cíl práce je, ne příliš zdařile, definován a formulován v úvodu (Mým cílem je poukázat na to, že divadlo hrané dětmi, je součástí DV a zároveň získat mnoho podnětných poznatků a cenných zkušeností pro mne osobně. ...). V průběhu textu se ale autorka snaží dobře pracovat s dalším z cílů - ...poukázat na smysluplnou provázanost DV s divadlem... Tento cíl, který je i v textu naplňován, koresponduje s názvem práce.

V práci je citováno z 18 titulů převážně odborné literatury, která je přehledně uspořádána v závěru. Poznámkový a citační aparát je na dobré úrovni. Na druhé straně lze snadno identifikovat vlastní přínos pisatelky. Prohřešky proti spisovné češtině se téměř nevyskytují. Z formálního hlediska působí text přehledně a srozumitelně. Velmi výjimečně se vyskytují drobné překlepy (např. str. 26 – přestavení (představení)) nebo překlepy, které mění význam (např. str. 23 – LDU ZUŠ (LDO ZUŠ)). Na několika málo případech je použit špatný slovosled ve větě a interpunkční znaménka.

Závěr:

Jako celek na mě působí práce přehledně s řadou zajímavých informací. Z formálního hlediska splňuje všechny náležitosti kladené na tento typ prací. Korektura textu je udělaná pečlivě. Doporučil bych snížit stránkovou dotaci úvodní kapitoly (cca 20stran), která pojednává o problematice DV v obecnější rovině a více se zaměřit na 3. kapitolu, která je pro zvolené téma významnější.

K výše uvedeným skutečnostem bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě. Její klasifikace by se měla odvíjet z ústní obhajoby – navrhuji známku **výborně – velmi dobře**.

V Borovanech 12.5.2013

Mgr. Karel Ochozka