

# Posudek oponenta bakalářské práce

|                                        |                                                   |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------|
| <b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>  | Barbora PRAVDÍKOVÁ                                |
| <b>Název práce</b>                     | Možnosti financování kultury na území města Písek |
| <b>Název a typ studijního programu</b> | Hospodářská politika a správa / Bakalářský        |
| <b>Fakulta / katedra</b>               | Ekonomická fakulta / KRM                          |
| <b>Vedoucí práce</b>                   | Pártlová Petra, Ing. Ph.D.                        |
| <b>Oponent</b>                         | doc. PhDr. František Stellner, Ph.D.              |

## Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 1.0
4. Metodický postup 1.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0
6. Praktický přínos práce 1.0
7. Práce s literaturou 1.0
8. Formální stránka 2.5

## Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Literární rešerše není vypracována, takže chybí hodnocení použité literatury, včetně sborníků a článků. Ale na s. 28 o lit. rešerši autorka píše!?

Oceňuji uvozování přímých citací.

Odkaz (Grospič, Heřmanová, Jetmar, Kadeřábková, Kouřilová, Macháček, Wokoun, 2008) - by měl být (Grospič et al. 2008)

Odkazy (Euroskop.cz, Regionální politika 2007 – 2013, © 2005 – 2016), (Euroskop.cz, Fondy pro zemědělce a rybáře, © 2005 – 2016) = neodpovídají požadované normě.

V teoretické části bych více pracoval přímo s materiály EU.

Na s. 29 špatně formátováno. Obrázek 1 je velmi nekvalitní.

S. 30-36 není aplikační část - ale patří do teor. části.

Finanční analýza je velmi kvalitní. Analýza vybraných kulturních organizací také splňuje požadavky kladené na vysokoškolského studenta. Rozhovory bych dal do přílohy a v apl. části nechal pouze jejich hodnocení ap.

Navržená opatření jsou výborně zpracovaná, dokládají přesah práce do praxe.

Seznam zdrojů svědčí o velmi kvalitní heuristice.

## Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jaký je názor autorky na rozpočet EU?

Kde vidíte hlavní důvody toho, že město Písek financuje kulturní činnosti nadprůměrně v porovnání s ostatními okresními městy Jihočeského kraje?

Datum: 30.04.2016

Podpis oponenta bakalářské práce

