

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Otakar Racek

Studijní obor/program: Všeobecné ošetřovatelství

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.

Ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích

Název bakalářské práce: Spirituální potřeby hospitalizovaných pacientů

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

2 % shody:

Zdůvodnění shody: Shoda s jinými texty pouze v citované literatuře, názvech kapitol a povinných částech typu poděkování.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Student si téma zvolil sám a od počátku k němu přistupoval velmi aktivně a samostatně. V teoretické části práce popsal na základně vhodně vybrané a aktuální literatury všechna důležitá témata nutná pro pochopení souvislostí spirituální péče v kontextu holistického přístupu k pacientovi a hierarchie potřeb. Vypořádal se s pojmy jako víra, spiritualita, religiozita, přičemž všechny pojmy vztahuje k problematice ošetrovatelství. Zvláštní pozornost věnoval službě nemocničních kaplanů. Pro naplnění cílů praktické části práce zvolil kvalitativní výzkumnou strategii založenou na rozhovorech se třemi pacienty, třemi kaplany a třemi sestrami. Výsledky rozhovorů jsou zpracovány velmi přehledně za použití tabulek, zjištěné skutečnosti ilustrují vhodně vybrané citace z rozhovorů. Práci považuji celkově za kvalitní, student prokázal schopnost vybrat si téma, které ho zajímá, shromáždit relevantní literaturu, vybrat z ní vhodné informace potřebné pro zpracování praktické části, zformulovat dosažitelné cíle, zvolit vhodnou výzkumnou metodu a výsledky svého výzkumu přehledně zpracovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Přinesla tato práce nějaká nová zjištění Vám osobně, která byste rád uplatnil ve své budoucí praxi?

Datum: 13.5.2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....