



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta

Archeologický ústav

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program:	Archeologie
Akademický rok:	2022/2023
Název práce:	Zhodnocení výsledků výzkumu třísovského oppida pod vedením L. Franze a C. Streitové v letech 1935 - 1938 se zaměřením na nálezy pozdně laténské malované keramiky
Autor/ka práce:	Tomáš Kolegar
Vedoucí práce:	PhDr. Jan John, Ph.D.
Oponent/ka práce:	Mgr. Tomáš Mangel, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost		x			
Naplnění zadání bakalářské práce	x				
Interpretace výsledků			x		
Formulace závěrů práce			x		
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky			x		

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x		
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)			x		

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Tomáš Kolegar se ve své bakalářské práci zaměřil na vyhodnocení výsledků prvního výzkumu třísovského oppida prováděného v letech 1935 až 1938 L. Francem a C. Streitovou. Hlavním cílem se stalo zpracování nálezů z těchto kampaní, které dosud unikaly badatelské pozornosti, s akcentem kladeným na pozdně laténskou malovanou keramiku. Autor za tímto účelem navštívil mj. dvě zahraniční instituce, které mají předmětné nálezy ve svých sbírkách. Během své práce se musel T. Kolegar vypořádat se úskalími, která se většinou se starými výzkumy a se starými sbírkovými fondy pojí (fragmentární či žádná dokumentace; rozdělení fondu do více institucí; absence části získaných nálezů aj.). Přínosem práce je skutečnost, že autor dohledal a zdokumentoval nálezy uložené v zahraničních sbírkotvorných institucích, čímž přispěl k dalšímu poznání sledované lokality. V rámci zhodnocení výzkumu pracoval též s archivními prameny a pokusil se o lokalizaci jednotlivých sond do míry, kterou dostupné informace dovolují. V tomto smyslu je zadání práce bezesporu naplněno.

Práce je ovšem zároveň zatížena několika problémy. Z hlediska struktury není zřejmé, proč je před kapitoly týkající se samotného výzkumu a základního vyhodnocení získaných informací o nálezech předržena kapitola pojednávající o malované keramice. Logicky by to mělo být obráceně. Autor pracuje primárně se starší literaturou (Břeň, Filip, Jansová), z níž pak přejímá dnes již (částečně) antikvované názory na datování a původ malovaného zboží (např.: „*Nástup malované keramiky v Čechách odpovídá horizontu pozdních laténských žárových hrobů. Pruhovalá keramika se v hrobech již nevyskytuje (Jansová 1963)*“). Takové informace mají v textu nepochybně své místo např. v rámci přehledu vývoje názorů, nelze je ovšem prezentovat jako aktuální pohled na studovaný fenomén. Naopak novější literatura zabývající se se problematikou laténské malované keramiky v česko-moravském prostoru v práci není vůbec využita (např. Valentová 1975; Cumberpatch – Pawlikowski 1988; Cumberpatch 1993; Ženožičková 2017). Taktéž některé faktografické informace uvedené v dalším textu (např. údaje o nálezech malovaného zboží ve venkovském prostředí) nejsou podloženy potřebnými citacemi. Deskripce keramiky uložené v Hallu je provedena formou tabulkového katalogu, pro nálezy uložené v Mainzu ovšem žádný popis materiálu (kromě výčtu inv. č) připojen není. V analýze studovaného materiálu se autor zaměřuje zejména na hodnocení malovaného dekoru, dalším aspektům keramické produkce se ovšem věnuje jen okrajově nebo vůbec (např. tvarová analýza, technologická analýza). Součástí práce je též prezentace výsledků XRF měření prvkového složení jednoho skleněného korálu a vybraných keramických fragmentů za účelem stanovení míry materiálové homogenity souboru. V obou případech by ovšem bylo potřeba užití metody a interpretaci výsledků podpořit alespoň stručnou teoretickou přípravou s odkazy na relevantní literaturu a možné limity jejího užití.

Z formálního hlediska je práce doprovázena zdařilými kresbami keramických nálezů. Dojem narušuje skutečnost, že ne všechna vyobrazení jsou provázána s textem (obrázek 16 a dále) a obr. umístěné v textu nejsou v několika případech číslovány a doplněny standardními popisky. Stejně tak v obsahu práce není uvedeno stránkování.

Předložená práce představuje užitečný příspěvek doplňující pohled na třísovské oppidum a jeho výzkumnou historii. Z textu je zjevné, že autor práci tvořil s osobním zaujetím a pravděpodobně též v ne zcela příznivých podmínkách (COVID; stěhování RGZM). Jednoznačně ji doporučuji k obhajobě, i když vzhledem k identifikovaným problémům s hodnocením E (dobře).

Literatura

Cumberpatch, C. G. 1993: The circulation and exchange of Late Iron Age slip decorated pottery in Bohemia and Moravia. *Památky archeologické* 84, 60–85.

Cumberpatch, C. G. – Pawlikowski, M. 1988: Preliminary results of mineralogical analyses of Late La Tène painted pottery from Czechoslovakia. *Archeologické rozhledy* 40, 184–193, 237–240.

Valentová, J. 1975: Motivy výzdoby pozdně laténské malované keramiky na Moravě. *Archeologické rozhledy* 27, 36–44.

Ženožičková, I. 2017: Late La Tène painted pottery decoration from the oppidum of Staré Hradisko. In: Kysela, J. - Danielisová, A. - Militký, J. eds.: *Stories that made the Iron Age. Studies in honour of Natalie Venclová*. Praha, 223–241.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: DOBŘE

4. 6. 2023

Datum

Mgr. Tomáš Mangel. Ph.D.

Podpis