

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Miroslava Smržová
Studijní obor: Sociální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Veronika Plachá
Katedra: KPE
Název bakalářské práce: „Projevy rané deprivace u dětí v pěstounské péči“

Volba tématu: 1. Aktuální
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: **1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: **1. Originální, inspirativní názory** – autorka ve své reflexi nachází důležité postřehy pro výchovu dětí s deprivací zkušeností
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná** – zejména v teoretické části

- b) velmi dobrá
c) slabá
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá (místy překlepy)
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto

Práce vychází s osobních zkušeností autorky a reflexe jejích zkušeností s desetiletým soužitím s chlapci, dvojčaty, které přijala se svým manželem do pěstounské péče.

Teoretická část s hlubokým pochopením představuje jednak Bowlbyho teorii vazby (tato kapitola je vynikající, může sloužit jako studijní text), dále téma deprivace a stručně systém náhradní rodinné péče.

Praktická část je tvořena podle autobiografického designu, autorka přináší svědectví o úskalích pěstounské péče, o bezmoci v jednání se školou chlapců (zkušenosti z 1. stupně), o hledání cest nápravy a podobně. Tato část praktické části je opět vynikající. Následuje podrobné zpracování výsledků, kde autorka pomocí grafů a tabulek ilustruje změny v chování chlapců (místy méně přehledné). Usiluje o objektivnost, a proto používá vlastní modifikaci škály dle Connersové, dle kterého hodnotila chlapce ona a získala hodnocení dětí klíčovou pracovníci střediska Střed a pedagožkou na 2. stupni.

Autorka prokázala schopnost reflektovat výchovné problémy, hledat na ně odpověď jak v odborné literatuře tak i v organizacích, které mohou poskytnout adekvátní pomoc. Své zkušenosti srovnává s hodnocením zaangažovaných odborníků a následně předkládá jasné formulované závěry.

Předložená práce svým rozsahem a hloubkou převyšuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací, doporučuji klasifikaci VÝBORNĚ.

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 20.4.2016