

Příloha k protokolu o SZZ č.
PF JU v Čes. Budějovicích

Vysoká škola:

Katedra českého jazyka a literatury

18. 5. 2014

Datum odevzdání posudku:

Michaela Míčová

Student:

ČJ.SV

Aprobace:

Recenzent bakalářské práce

Mgr. Jana Skálová, Ph.D.

.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jiráskova drobná próza

.....
(téma)

Sl. Míčová se ve své bakalářské práci soustředila na menší prozaické texty A. Jiráska s historickou tematikou., přičemž se opírá o podrobnou bibliografii této prózy a o zajímavé shrnutí a komparaci dobové recepcce vybraných děl. Ovšem cílem práce bylo ukázat postupnou proměnu Jiráskova přístupu k vypravované realitě (Týká se próz *Viktora*, *U rytířů*, *Filozofská historie a Zemanka*)

Analýzy všech povídek jsou strukturovány stejně, pisatelka na pozadí rekapitulace děje charakterizuje jednotlivé postavy, prostředí, všímá si kompozice a vypravěčské strategie. Pracuje s hypotézou, že Jiráskův styl se postupně oprošťuje od jistých vlastenecko-romantických dozvuků a směřuje k žánrovému realistickému obrázku. Zajímavá je interpretace první povídky *Viktory*, kterou srovnává s Máchovou historickou tvorbou, okrajově zmiňuje i dílo Š. Hněvkovského a Rukopisy.

Několik poznámek:

1. Sl. Míčová by měla explicitně pojmenovat základní romantické motivy, bylo by pak jasnější, jak se tyto projevují v Jiráskových drobných prázách. Např. hned na začátku *Filozofské historie* konstatuje „prolínání romantických prvků s realistickými...velmi zřetelným způsobem... (str. 30), jinde zas čteme, že popis v úvodu *Filozofské historie* je romantický a v povídce *Zemanka* realistický. Tato tvrzení by bylo třeba ale dokázat. Nemyslím, že je to jen otázka toho, jak je líčení bohaté na umělecké prostředky, asi je také důležité, jakou funkci popis ve struktuře textu plní. Spanilý vzhled *Viktory* (str. 55) asi nebude ten nejdůležitější

romantický znak. Obdobně konstatování, že...*jsou vyobrazení v opravdovém světle*...(str. 55), o realistických tendencích příliš neříká.

2. Jiráskovy popisy jsou velmi emotivní a dynamické a mnohdy tvoří paralelu k dějům vnějším i vnitřním, proto také sl. Míčová řadu svých tvrzení opírá právě o ně. Škoda jen, že jejich citace má často pouze ilustrující charakter a že chybí hlubší analýza toho, jak např. Jirásek pracuje s barvami, světlem a stínem, zvuky, jak evokuje dynamiku a rytmus apod., když je v bakalářské práci zdůrazňováno, jak autor *detailně* (str. 45), *sugestivně* (str. 47), *malebně* (str. 49) příběh vypráví.

3. V textu bakalářské práce splývá, co jsou formulace autorčiny, co citace a parafráze. Snad není jejím osobním stylem používání určitých knižních vazeb...*je mocně zajata strachem*...(str. 20)...*jeho nešťastný osud se zdál být dovršen*...(str. 45), genitiv vlastnosti:...*dívka...štíhlé postavy, světlých vlasů*...(str. 19). Protože jinde zas slyšíme ozvuky jiné:...*úsilí našeho lidu*...(str. 37), ...*srozumitelná četba pro nejširší vrstvy*...(str. 53). Přála bych si také, aby autorčino konstatování (pokud je její), že Jiráskovy prózy...*jsou se stejnou radostí čteny příslušníky všech generací* (str. 53), byla realita.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

.....
podpis recenzenta bakalářské práce

Čes. Budějovicích

18. 5. 2014

V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------