

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jitka Papežová

Studijní obor/program: SP

Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Alena Hricová, Ph.D.

Ústav: ÚSV

Název bakalářské práce: *Názor představitelů obcí a měst Ústeckého kraje na vznik bezpečného chráněného místa pro poskytování sexuálních služeb*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Volba tématu je v souladu se studovaným oborem, je aktuální a inovativní. Teoretická část je zpracována standardně, kapitoly na sebe navazují, studentka vhodně pracuje s literaturou. Jen v případě kapitoly o tiplezónách bych očekávala větší využití zahraniční literatury a menší odvolávání se na Malinovou, která je v zahraničí navštívila. Celkový počet zdrojů je ale v souladu s pravidly pro psaní BP/DP. Po metodické stránce je práce v pořádku, oceňuji dobře udělaný vlastní dotazník, velkou návratnost, popis souboru a práci s ním. Pro statistické zpracování byly použity správné testy. Výsledky práce jsou využitelné v daném regionu při plánování služeb, jistě je ocením i Rozkoš bez rizika.

Drobnou výtku mám k tomu, že abstrakt neobsahuje výsledky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Mají dle Vašeho názoru zóny nějakou nevýhodu? Jakou?

Datum: 11.8.2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Jenicová