

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Petra Kolářová

Studijní obor/program : Ochrana obyvatelstva

Oponent diplomové práce: Ing. Lenka Michalcová, Ph.D.

Ústav: URT

Název diplomové práce: Nouzové zásobování pitnou vodou ve vybraných částech Jihočeského kraje

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomová práce je psaná na aktuální téma v dané oblasti. Je dělena do 6 kapitol spolu s úvodem a závěrem. Z formální stránky se kapitola závěr nečísluje (studentka má očíslováno).

V úvodu studentka rozepisuje o o důležitosti tématu, ale již nepíše, proč si téma vybrala, vymezení cíle (tzn. Proč definovala cíl tak jak je) a nastínění struktury zpracování (dle opatření děkanky č. 6/2016).

Teoretická část je výborně napsaná. Studentka vystihla všechny teoretické aspekty zadané problematiky. Správně cituje a používá literaturu, aktuální k danému tématu.

V kapitole Metodika výzkumu – správně by se měla kapitola nazývat Cíl práce, vzhledem k tomu, že zde studentka hned na začátku kapitoly definuje Cíl práce a výzkumné otázky. Až poté má další kapitolu Metodicko-analytická část ve které se věnuje metodice. Metodika je velice pěkně napsaná. Je vidět, že studentka věděla, jakým způsobem a co chce řešit. Vzhledem k tomu, že teoretická část metodiky i její praktické uplatnění je v jedné kapitole. Působí tato kapitola nepřehledně.

Studentka si pro svou analytickou část vybrala dotazníkové šetření a vyhodnocení dotazníku pomocí SWOT analýzy. Použité metody jsou metody, které směřují k cíli, kterého studentka dosáhla. Co lze vytknout jsou použité otázky v rozhovoru. Zde není jasné proč se studentka hned v první otázce ptala respondentů, zda je jejich společnost subjektem, který plní úkoly z krizového plánu kraje. Tato otázka, je zcela zbytečná vzhledem k tomu, že v metodice popisuje výběr respondentů tak, že se chtěla zaměřit právě na subjekty, které plní úkoly z krizového plánu kraje a tyto subjekty analyzovala z krizového plánu kraje. Tudíž je tato otázka zbytečná. Z pohledu čtenáře jsou některé otázky zavádějící. V metodice by bylo vhodné napsat z jaké problematiky jednotlivé otázky vycházejí a proč se na ně studentka ptá. Objevují se zde i duplicity v odpovědích a otázkách. K problematice SWOT analýzy nemám výhrad je hezky vypracovaná i za použití metod vícekritériální analýzy.

Kapitola diskuze je hezky napsaná, jen mohla být trochu delší vzhledem k prováděné kvalitativní anýze, která je náročná na velké množství dat.

Práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně

- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Datum: 16.5.2023

Podpis oponenta diplomové práce... 