

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích

Katedra: matematiky

Datum odevzdání posudku: 7.5.2009

Diplomantka: Kučerová Renata

Aprobace: M-Bi/SŠ

Oponentka diplomové práce:

RNDr. Helena Binterová, Ph. D.

Posudek diplomové práce

Analýza řešení úloh 2. kola 55. ročníku MO v Jihočeském kraji

Předložená diplomová práce je zaměřena na analýzu žákovských řešení úloh MO ve dvou kategoriích B a C. Je proto rozdělena do dvou částí, podle kategorií úloh. V každé kapitole jsou uvedena zadání a vzorová řešení příkladů kategorií B a C soutěže MO. Spolu s tím, je každý příklad rozebrán z hlediska analýzy řešitelských postupů, diplomantka dále zpracovala statistiky úspěšností řešení jednotlivých úloh. Součástí každé kapitoly je rozbor chyb, kterých se žáci při řešení dopouštěli.

Diplomová práce představuje ucelený materiál, který nebylo jistě snadné vytvořit, vezmeme-li v úvahu malou pedagogickou praxi diplomantky. Velice pěkně je, podle mého názoru, zpracován rozbor chyb žáků i s rozdělení podle typů chyb, které se vyskytovaly nejčastěji. Rozbory jsou velmi podrobné, opatřené komentáři s upozorněním na chybné úvahy žáků, což čitateli usnadňuje čtení a orientaci v úvahách řešitelů. Komentáře také dokazují důkladnost studia řešení úloh MO. Barevné obrázky, kterými autorka doprovodila rozbory dětí také zlepšují čitelnost uvedených řešení.

Přínos práce vidím také v tom, že se autorka pokusila se o jakési shrnutí na závěr rozboru každého příkladu. Snaží se rozpoznat jaké strategie řešení žáci používali nejčastěji, klasifikuje je a zamýšlí se nad souvisejícími otázkami z hlediska didaktiky matematiky. Je až s podivem, s jakou erudicí jsou strategie rozpoznány a hodnoceny.

Velice oceňuji v diplomové práci zejména rozbor řešení úloh:

CII-1 a BII-3. Oceňuji i snahu nalézt vlastní řešení, které v některých případech osvětluje postupy, které žáci použili bez komentáře (Radek Dvořák, str. 44).

Autorka prokázal schopnost zpracovat obtížný didaktický materiál a vytěžit z něj maximum informací.

Práce má ucházející grafickou úroveň, je věcně správná.

Listy budou jistě pro vyučující matematiky nebo pro studenty PF vhodným studijním materiálem.

Některé drobné nedostatky:

Nedostatkem práce je sazba matematického textu. Vzhledem k autorčině aprobaci bych očekávala lepší úroveň (závorky str. 29, 59 a dále skoro všude)

Str. 31 řešení vyhovovala

Str. 38 proč osamocený řádek?

Str. 39 sazba $q - 1$ i jinde v práci Jedná se o pomlčku nebo o znaménko operace

Str. 53 dtto $q = 1,1 = 2,3$ jedná se o desetinné číslo nebo dvojice jak uvádíte v textu?

Na mnoha místech chybí mezery mezi slovy, písmeny, čísly, také způsob formátování textu zarovnáním do bloku např. na str. 76 způsobuje nevhodné rozložení textu.

Uvedené nedostatky však nemají vliv na kvalitu diplomové práce.
Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně

.....
Podpis oponentky diplomové práce

V Č. Budějovicích dne : 7.5.2009

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------