

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **Jana Hátlová**

Název bakalářské práce: **Fenomén amatérské tvorby**

Studijní obor: **ČJ - VV**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **MgA. Petr Brožka**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, odborný asistent**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce				x	
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				x	
vhodnost členění práce			x		
teoretická úroveň zpracování				x	
metodická úroveň zpracování				x	
reprezentativnost a rozsah použité literatury				x	
úroveň práce s literaturou				x	
dodržování bibliografických norem	x				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)			x		
vazba výsledků práce na její obsah			x		
vlastní postoje a hodnocení				x	
uplatnění práce v praxi / výuce	x				
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků **					
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)**					
tvůrčí přístup a kreativita **					
Celkové hodnocení bakalářské práce*				x	

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Teoretická práce má velmi kvalitní téma, proto je velká škoda, že jeho potenciál nebyl naprosto využit. Problematické jsou autorčiny definice základních pojmů *profesionál* a *amatér* (s.11). V kapitole Naivní umění není rozlišeno insitní a médiumní umění. Text se naopak hemží nepodstatnými návody a popisy webových aplikací. Tristní pak jsou některá nežádoucí zjednodušení problematiky (kap.3.1.). Autorka práce pak v Závěru vyjevuje, že „zjistila, že profesionální umělec vytváří svá díla mnohem lépe než amatér“. Podobně zavádějících či bezobsažných formulací se v textu vyskytuje vícero. Autorka nemá vůbec potřebu v textu analyzovat a nepátrá, proč je dogma dělení (amatérské, profesionální, atd...) účelové, stejně jako konfliktní a v mnohém nefunkční. Práce nás pouze seznamuje s materiálem a to ještě nedůsledně, bez hlubšího vhledu. Bohužel šíře informací nepřesahuje obvyklou podobu inzerce volnočasových center. Přes všechny výtky navrhuji hodnocení **dobře**, nicméně autorka by si příště měla stanovovat cíle s důslednější rozvahou a zohledňovat nároky práce na akademické půdě.

Otázky k obhajobě:

Jak si vysvětlujete, že některý umělec-laik má výtvarnou činnost jako povolání a živí se jím, naproti tomu některý absolvent AVU nemusí do konce života prodat jedinou svou práci, ač se výtvarné činnosti věnuje s obdobnou intenzitou?

Datum: 18.5. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce: Petr Brožka, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
<u>C</u>	<u>3</u>	<u>DOBŘÝ</u>
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
<u>C</u>	<u>3</u>	<u>DOBRÝ</u>
D	4	NEVYHOVĚL