

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kristýna Frischová
<i>Studijní obor/program:</i>	Všeobecné ošetrovatelství
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Martin Krause, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název bakalářské práce:</i>	Pacient jako partner v programu hygienické dezinfekce rukou
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální - Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné - Standardní úroveň - Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn - Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	- Originální – zdařilá 2. Logická – systémová - Logická – tradiční - Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	- Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny - Dobrá, běžně dostupné prameny - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	- Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční - Odpovídá nutnému doplnění textu - Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	- Originální, inspirativní názory - Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený - Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	- Výborná 2. Velmi dobrá - Přijatelná - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
 - a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG): shoda 3 %. Zdůvodnění shody: Text práce je řádně citován a shoda byla částečně nalezena u legislativního dokumentu a v obecně nezaměnitelných formulacích, které jsou řádně citovány.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce se zabývá zajímavým a ojediněle zpracovávaným tématem, kdy výběr tématu považuji za vhodný. Autorka v rámci teoretické části práce vhodně popisuje teoretické poznatky a čerpá z řady relevantních zdrojů. Teoretická část tvoří účelný podklad pro výzkumnou část práce. Pozitivně hodnotím také zpracování podkapitoly *1.2 Zapojení pacienta do programu hygienické dezinfekce rukou*. Autorka si v rámci výzkumné části vhodně stanovila dva cíle, které byly splněny. Velmi kladně hodnotím využití dvou výzkumných technik. Analýza výzkumných dat je přehledná a srozumitelná, včetně využití statistického zpracování kvantitativních dat. Autorka v diskuzi porovnává svá zjištění s jinými relevantními zdroji, vyjadřuje svůj argumentačně podpořený názor. V rámci diskuze a závěru jsou uvedeny doporučení pro praxi.

Celkově považuji práci za dobře zpracovanou. V bakalářské práci se výjimečně vyskytují částečné překlepy, nicméně kvalita práce tímto není ovlivněna. Kladně hodnotím práci s relevantní literaturou, včetně zahraničních zdrojů. Rovněž kladně hodnotím využití nadlimitního počtu zdrojů. Autorka pracovala aktivně, samostatně, na konzultace se vždy připravovala. Pozitivně hodnotím zájem autorky o zpracovávané téma. Kladně také hodnotím výstup z bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

-

Mgr. Martin Krause, Ph.D.
Digitálně podepsal Mgr. Martin Krause, Ph.D.
Datum: 2023.09.04 20:05:16 +02'00'

Datum: 31. 8. 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Martin Krause, Ph.D.