

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Dita Moulíková
<i>Studijní program:</i>	Sociální práce
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Role asistovaného kontaktu v procesu pěstounské péče
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující
Jazyková stránka:	1. Stylistika a) výborná

b) velmi dobrá

c) dobrá

d) nevyhovující

2. Gramatika

a) výborná

b) velmi dobrá

c) dobrá

d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si vybrala důležité téma asistovaných kontaktů v procesu pěstounské péče a po první neúspěšné obhajobě svoji bakalářskou práci přepracovala. Práce vykazuje mnohem lepší kvalitu, oceňuji snahu studentky.

V teoretické části studentka vymezuje základní pojmy, popisuje rodinu, formy náhradní rodinné péče a kontakt dítěte v pěstounské péči s biologickým rodičem. Kapitoly jsou logicky členěny, text je srozumitelný a přiléhavý tématu. Výtku mám k některým nedostatkům při správném uvádění zdrojů – např. zdroj Butulová (2011) v textu jednou studentka uvádí takto, ale po dalším prostudování jsem zjistila, že zdroj MSAK (2011) je ten samý zdroj. Zdroj Knihovna NRP (2016) nebo Ochránce (2020) nemohu v seznamu zdrojů najít (možná se skrývají pod jiným označením). Pokud studentka cituje zákony, je nutné použít celý správný název zákona (číslo i název) a citovat jej z relevantních zdrojů (studentka cituje z www.zakonyprolidi.cz).

V praktické části studentka popisuje metodiku a realizaci výzkumu. Výsledky přináší zajímavé informace, studentka prokázala schopnost kvalitně komunikovat s komunikačními partnery. Nicméně z výsledků je zřejmé, že studentka s daty nepracovala zcela správně (stejně jako v předchozí verzi práce), výsledné kategorie jsou zároveň scénářem rozhovoru (což uvádí i v textu). Výsledky jsou prezentovány především formou uvedení jednotlivých odpovědí komunikačních partnerů (tzn. data nejsou analyzována), u některých jsou ale doplněna grafická schémata, což přidává na srozumitelnosti. Oceňuji studentčiny názory v diskusi.

Doporučuji se také zaměřit na formální hledisko, kde nacházím drobná pochybení, např. obsah a seznam obrázků je psán jiným typem písma, číslování velkých kapitol (1, 2,...) má být bez tečky a tyto kapitoly mají začínat na nové stránce, po kapitole 1.4 je uvedena kapitola 1.4.2 (1.4.1 chybí).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V Diskusi píšete, že jste na základě výsledků usoudila, že by mohla být lepší příprava účastníků na asistovaný kontakt. Rozveďte, prosím, tuto myšlenku. Jak by bylo možné toto realizovat?

Datum: 25.8.2022.....

Podpis oponenta bakalářské práce..... Březová