

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Vývoj územního plánování vybrané lokality

Popis průběhu obhajoby

Bakalářská práce a její zpracování:

Předkládaný bakalářská práce je výzkumného charakteru s teoretickou a praktickou částí. V práci jsou obsaženy všechny kapitoly podle platného opatření děkana. Práce je zpracována na velmi dobré úrovni s přihlédnutím k faktu, že student v této fázi studia postrádá relevantní teoretické zázemí vzhledem ke zkoumané problematice.

Použitá literatura:

Seznam použité literatury obsahuje průměrné množství použité literatury, kdy by bylo možné využít i více relevantních zdrojů, nicméně s ohledem na zvolené téma práce a teoretickou bázi studenta bakalářského stupně studia je seznam literatury více než dostačující. Bohužel práce neobsahuje zahraniční zdroje literatury.

Metodika:

Metodická část práce je zpracována velmi kvalitně, a to jak po obsahové, tak po formální a grafické stránce. Velmi kladně lze hodnotit přístup k porovnávání jednotlivých dokumentačních částí. Metodická část je vhodně doprovazena mapovým výstupem znázorňujícím lokalizaci předmětného území.

Výsledky práce:

Výsledky práce jsou dobře prezentovány, práce poskytuje cenné informace o vývoji plánování malé obce. Problémovou se jeví kapitola věnující se samostatnému návrhu změny územního plánu, což je ale pochopitelné s ohledem na nedostatek zkušeností s touto problematikou.

Grafické zpracování prezentace:

Prezentace je po grafické stránce zpracována kvalitně, kladně lze hodnotit především využití vlastní fotodokumentace. Mapové práce jsou zpracovány na dobré úrovni, a to včetně dodržení všech zásad kartografické tvorby.

Projev studenta:

Student se vyjadřuje na patřičné úrovni, prezentaci provedl bez chyb a zbytečných pomůcek. Po jazykové stránce je projev kvalitní, student mluvil stručně, jasně a výstižně. Prezentace byla dobře načasovaná a její časový rámec odpovídá nárokům na prezentaci výsledků bakalářské práce.

Odpovědi na otázky vedoucího práce a oponenta:

Studentovi byly položeny v rámci oponentského posudku vedoucího práce 2 otázky a v rámci posudku oponenta rovněž 2 otázky. Student na všechny tyto otázky uspokojivě odpověděl i s odkazy na relevantní zdroje, ze kterých čerpal.

Rozprava k bakalářské práci:

Student v rámci rozpravy reagovala pohotově na veškeré otázky, které byly k bakalářské práci položeny členy komise.

Závěrečné stanovisko komise:

Student předvedl uspokojivou obhajobu bakalářské práce, ve které komise neshledává žádné závažné chyby, které by její úroveň jakýmkoliv způsobem snižovaly. Student reagoval uspokojivě, odpovídal na všechny otázky položené vedoucím práce, oponentem i jednotlivými členy komise.

Body:

Klasifikace: velmi dobře

Datum obhajoby: 9. září 2020

...doc. Ing. Pavel Ondr, CSc.

předseda zkušební komise