

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 20.5.2013

Jméno a příjmení studenta:

Petra ZIKMUNDOVÁ

Obor: Hu-Zu/SZu

Oponent bakalářské práce:

PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Historickogeografické aspekty populačního vývoje města Polná

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Předložená práce Petry ZIKMUNDOVÉ má 78 stran textu a potřebných příloh, jeví se jako práce, která má vcelku potřebné kvality, relativní úplnost, většinou logickou posloupnost a i rámcovou vyváženost jednotlivých kapitol, čemuž potřebně odpovídá i celkový stránkový rozsah práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Metodologická i metodická stránka práce je rámcově na žádoucí úrovni, zejména pokud jde o stanovení hypotéz a cílů bakalářské práce. Autorka poukazuje na potřebu zjistit příčiny a faktory vedoucí k pochopení současného stavu zkoumaného regionu, tomu částečně odpovídá i vhodnost a kvalita dat a metod.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou (odbornou i s regionální, včetně použití bakalářských prací) i s dalšími informačními zdroji je celkem na úrovni, i když chybí některé práce (např. Fialová, L. a kol. 1996), výběr i většinou správná citace, její autorka celkem dbá na dodržování bibliografických norem.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka v textu prokázala potřebnou znalost řešení zkoumané problematiky, včetně prokázání některých specifických znalostí, sice ne vždy projevila onu velmi potřebnou schopnost aplikovat své znalosti na konkrétní problémy v práci řešené.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Celkem lze souhlasit se zhodnocením výsledků a naplněním cílů práce, jak je to vyjádřeno v závěru v podobě 5 hypotéz (s. 63-65). Aplikovatelnost v praxi zcela závisí na tom, zda práce si opravdu najde své zájemce a cílovou skupinu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Úroveň jazykového a stylistického zpracování je celkem na potřebné úrovni, přesto bych raději trval na správném psaní Slezské války místo Tereziánské (např. s. 23), což je má výtká!

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální i grafická podoba bakalářské práce je na celkem žádoucí úrovni.

Otázky k obhajobě:

Můj dotaz na autora by byl následující:

Lze také využít materiálů, které obsahují jednotlivé díly Historického atlasu měst České republiky, který vydává Historický ústav, v.v.i., Akademie věd ČR Praha? Měla jste k dispozici nějaký jeho díl, pokud ano, tak čím by mohl být přínosný pro Vaší bakalářskou práci?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------