

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Zdenka GAZDOVÁ**

Studijní obor: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech**

Oponent diplomové práce: **Doc. MUDr. Jiří Dort, Ph.D.**

Katedra klinických a preklinických oborů

Název diplomové práce:

Způsoby výživy předčasně narozených dětí (24.-34. gestační týden) při propuštění z nemocnice

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná

2. Velmi dobrá

3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Důležité téma komplexní povahy, která ztěžuje snahu jednoduše popsat vztahy mezi proměnnými. Zjednodušení pak vede nutně ke zkreslení skutečného stavu.

Záměrem autorky bylo upozornit na malý počet plně kojených nedonošených dětí při propuštění z nemocnice. Hlavní příčiny vidí v nedostatku času, nadměrné vytíženosti sester a malé iniciativě lékařů a zcela pomíjí dva klíčové faktory: vliv zdravotních komplikací nedonošených dětí, ale také nedostatečný zájem matky o laktaci a kojení.

Další hodnocení:

Odhlédneme-li od výše uvedené připomínky, jejíž odstranění však bylo evidentně mimo objektivní možnosti autorky, nutno konstatovat, že práce je solidně koncipována. Abstrakt výstižně shrnuje záměry autorky a podrobný obsah toto podtrhuje. V seznamu zkratk je pozoruhodný překlad ABM = Akadémie kojení lékařů, který snad nebyl míněn zcela vážně.

V teoretické části autorka vychází ze současné situace, kdy maximálně 70% dětí s nízkou porodní hmotností je kojeno, a dále podrobně popisuje fyziologii laktace a techniku kojení, alternativní způsoby dokrmování dětí, roli sester v edukaci matek.

Výsledky a závěry ne zcela přesně odpovídají na stanovené cíle (zejména 1 a 2) vlastní práce, naopak výzkumné otázky jsou zodpovězeny plně. Použité metody odpovídají stanoveným cílům a otázkám. Tabulky jsou správné a názorné, v některých grafech srovnávacích výsledky ve 3 nemocnicích jsou nevhodně použita absolutní čísla namísto procent. Diskuse je dostatečně bohatá a závěr shrnuje výstižně dosažené výsledky. Žádoucím výstupem je také pokus o vytvoření edukačního materiálu pro sestry.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlit rozpor mezi informací v kapitole 1. teoretické části, kde je uvedeno, že děti vážící při porodu méně než 2499g bývají kojeny maximálně v 70 % případů (Laktační Liga, 2015),

a zjištěním vlastní práce, že pouze materským mlékem je živeno 36,8 % předčasně narozených dětí?

Datum: 28.5.2015

Podpis oponenta diplomové práce.....

