

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Vliv podmínek skladování na klíčení semen ohroženého rdestu ostrolistého (*Potamogeton acutifolius*) a hojného rdestu kadeřavého (*Potamogeton crispus*)

Studentka v krátké prezentaci představila svoji kvalifikační práci. Úvodní část patřila uvedení do řešené problematiky, představení sledovaných druhů a uvedení cílů práce. V přehledných bodech a s příslušným vysvětlením byla prezentována použitá metodika. Dále následoval výčet zjištěných výsledků a závěrů s využitím grafického vyjádření. To bylo doplněno odpovídajícím komentářem k nim.

Studentka měla plynulý projev s použitím odpovídajících odborných termínů. Vyjadřování bylo srozumitelné.

Tajemnice komise přečetla posudky vedoucího a oponenta práce, včetně otázek k nim uvedených.

Otázky vedoucího práce studentka zodpověděla správně a odpovídajícím způsobem.

Otázky oponenta práce studentka taktéž odpověděla správně a odpovídajícím způsobem.

Předseda komise otevřel diskuzi k obhajobě kvalifikační práce.

Ing. Suchý měl poznámku k metodice ve vztahu k použité metodice (teplota, sušení) - nebylo formulováno jako otázka, ale spíše jako podnět k úpravě metodiky v případě pokračování v tématu práce.

Ing. Malíková měla dotaz na zdroj semen pro uvedené pokusy v rámci práce. Studentka uvedla zdroj semen.

Ing. Malíková položila otázku jakým způsobem se přirozeně šíří semena sledovaných rdesů, porovnání šíření expanzivního a méně častého druhu, včetně popisu forem vegetativního rozmnožování. Studentka reagovala hned a zodpověděla všechny položené otázky ke spokojenosti tazatelky.

RNDr. Slábová – poznámka k prezentaci a tézím práce: studentka v práci má uvedeny i statistické vyhodnocení, ale „zbytečně“ v prezentaci ani tézích neuvedla. Podnět pro příště „Výsledky lépe prodat“.

Doc. Berec se zeptal na historii šíření expanzivního druhu redesu. Studentka se historií šíření v rámci své práce nezabývala.

Body:

Klasifikace: Velmi dobře

Datum obhajoby: 8. června 2021



předseda zkušební komise