

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Tereza ŠEVČÍKOVÁ
<i>Studijní obor/program :</i>	Management sociální práce v organizacích
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)
<i>Název diplomové práce:</i>	Integrace dětí s odlišným mateřským jazykem na základních školách
Volba tématu:	<u>1. Mimořádně aktuální</u> 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující
Jazyková stránka:	1. Stylistika a) výborná <u>b) velmi dobrá</u> c) dobrá d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: Nejvyšší míra podobnosti 3%.

Zdůvodnění shody: *Shoda je v citovaných zákonech metodických doporučeních a v prohlášení. Shoda s jinými kvalifikačními pracemi je v tématu diplomové práce.*

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část diplomové práce je strukturována logicky, obsahuje všechny důležité pojmy související s tématem integrace dětí s OMJ do třídního kolektivu. Autorka velmi vhodně začlenila i souvislost vzdělání s budoucím profesním zaměřením dětí s OMJ, neboť kvalitní vzdělání generuje to, že ekonomicky aktivní jedinec si prostřednictvím svého zapojení se do pracovního procesu zabezpečuje prostředky pro zajištění své existence a uspokojování svých potřeb. Autorka vše řádně citovala, text vhodně doplnila tabulkami, schémata a přílohami.

Cíl práce, obě výzkumné otázky i kvalitativní výzkumná strategie, byly nastaveny v souladu s cíli projektu GAJU s názvem „Vybrané aspekty integrace cizinců žijících v České republice a jejich vztah k sociální práci“ financovaného Grantovou agenturou Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (reg. č. GAJU 101/2022/S) jehož je tato diplomová práce součástí. Kapitola výsledky je zpracována přehledně, srozumitelně a čtenáři se v ní dobře orientuje. Diskuse je čtivá, výsledky jsou komparovány s odbornými zdroji, jsou také uvedeny osobní názory autorky. Závěr přinesl stručná doporučení pro praxi, zde bych ocenila více doporučení pro praxi rozpracovat.

I v souvislosti se zvýšeným počtem dětí s OMJ v našich školách hodnotím téma jako velmi aktuální, autorka k této problematice přistoupila zodpovědně a dokázala uchopit téma tak, aby výsledky jejího výzkumu byly využitelné v praxi, např. sociálních pedagogů nebo sociálních pracovníků, jejichž pomoc již řada základních škol, právě v souvislosti s integrací dětí s OMJ do třídních kolektivů, využívá.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak mohou výsledky Vašeho výzkumu využít sociální pracovníci či sociální pedagogové v rámci aktivit školního poradenského pracoviště na podporu třídních kolektivů?
2. S jakými nepříznivými sociálními situacemi se rodiny dětí s OMJ musí nejčastěji vypořádávat?
3. Mají tyto situace, dle Vašeho názoru, vliv na zapojení těchto dětí do třídních kolektivů?

Datum: 21. 8. 2023

Podpis vedoucího diplomové práce 