



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra:	Ekonomiky
Student:	Jitka Mikešová
Studijní obor:	Účetnictví a finanční řízení podniku
Název bakalářské práce:	Posouzení finanční situace vybraného podniku
Oponent bakalářské práce:	Ing. Milan Máchal
Povolání oponenta:	Ředitel akciové společnosti

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Zvolené téma je vysoce aktuální, velmi potřebné. Studentka byla nucena volbou tématu podrobně se seznámit s kompletní ekonomikou podniku. Význam zvolené práce je vysoký jak pro ni samotnou, tak i pro management sledovaného podniku.

Formulace cílu práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Autorkou vytčené cíle byly cíleně dobře vybrány, formulaci cílu nelze nic vytknout.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování, zejména pak výběr vhodných hodnotících postupů, plně postihuje požadavky praxe. Velkým kladem práce je to, že studentka se nedržela při hodnocení ukazatelů jen jednoho autora, ale brala v potaz výpočty doporučené i autory jinými. Tím bylo dosaženo maximální objektivnosti hodnocení.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Studentka použila, jak sama uvádí, veškerá dostupná data vhodná pro srovnávací analýzu. Bohužel, obtížnost získat potřebná data pro optimální porovnání podniku s podniky obdobného zaměření je velice obtížné, mnohdy nedosažitelné. Přesto nelze studentce upřít maximální snahu potřebné informace získat a výsledky porovnat a vyhodnotit.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Celkový postup řešení považuji za adekvátní cílům, které si studentka vytkla. Výsledkům, kterých se dopracovala, lze velmi dobře rozumět. Oceňuji zejména systematický přístup a komplexnost řešení.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Zdá se, že studentka ve své práci aplikovala postupy doporučované významnými a uznávanými teoretiky v dané oblasti. Kladem je skutečnost, že použila postupy a hodnocení více autorů a dále je nutno ocenit, že použila pro hodnocení nejnovější známé metodiky.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Studentka dodržovala citační normu, zejména teoretické části lze obtížně něco vytknout. Některé pasáže, zejména v oblasti hodnocení rentability, aktivity a likvidity by si zasloužily podrobnější citaci pro jejich vysvětlení i pro management, který nemá ucelené ekonomické vzdělání, ale má velké rozhodovací pravomoci.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Nelze nic vytknout, práce je jazykově naprosto bez závad.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Studentka má zažitě odborné pojmy správně, umí s nimi pracovat. V práci není použito výrazů neodborných. Drží se striktně odborníky používané terminologie, což je nutné ocenit.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Formální zpracování, včetně estetického dojmu, je naprosto v pořádku. Studentka věnovala mimořádnou pozornost i detailům.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Lze konstatovat, že předložená práce je plně v souladu s vytyčenými cíli.

Formulace závěru práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Formulace závěrů, ke kterým studentka dospěla, jsou plně akceptovatelné pro hodnocený podnik. Zejména pak shledávám praktické, rozčlenění závěrečných hodnocení a komentářů do jednotlivých oblastí finanční analýzy.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je po praktické stránce velmi dobře použitelná pro praxi. Její předností je zejména srozumitelnost i pro členy vrcholového managementu, postrádajícího hlubších ekonomických znalostí. Práce je příkladem a zároveň návodem zejména pro management malých a středních podniků, jak lze poměrně jednoduše a přesně průběžně hodnotit ekonomickou situaci jím řízeného podniku. Praktická využitelnost, dle mého názoru, je nejsilnější stránkou této hodnocené práce.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaké další zvláštnosti, mimo regulovaných cen, je nutno brát při ekonomické analýze v úvahu u Vámi hodnoceného podniku?

Otázka 2: V závěru své práce spatřujete možné riziko snížení rentability podniku v růstu mezd. Jak by se měl management podniku chovat, aby uvedené riziko snížil nebo zcela eliminoval?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Ne všechny podniky mají odborný program na zpracovávání finanční analýzy v elektronické podobě. Práce, zejména praktická část, přímo nabádá k vytvoření jednoduchého programu použitelného na běžném PC. Byla by to velmi dobrá pomůcka pro management malých a středních podniků. Vhodné jako levná součást a nadstavba manažerského účetnictví.

Datum: 04. 05. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce:

