

Katedra: *Ekonomiky*Student: *Petr Kloud*Studijní obor: *UFRP*Název bakalářské práce: *Výkonnost ekonomiky regionu*Oponent bakalářské práce: *Ing. Jan Stejskal*

Hodnocení práce:

hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit
pisemným komentářem

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	☒	☐	☐	☐	☐
Formulace cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
Metodika zpracování	☐	☒	☐	☐	☐
Práce s daty a informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
Celkový postup řešení	☐	☒	☐	☐	☐
Teoretické zázemí autora	☐	☒	☐	☐	☐
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	☒	☐	☐	☐	☐
Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐



Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

☐ ☒ ☐ ☐ ☐

Formální zpracování – celkový dojem

☐ ☒ ☐ ☐ ☐

* Splnění cílů práce

☐ ☐ ☒ ☐ ☐

* Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

☐ ☐ ☒ ☐ ☐

Odborný přínos práce a její praktické využití

☐ ☒ ☐ ☐ ☐

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

1	2	3	4
☐	☒	☐	☐

Otázky k obhajobě

1. Považujete indikátor HDP jako jediný a nevhodnější klíč k posuzování ekonomické úrovně regionů, k posuzování soudržnosti EU, a konečně k přerozdělování financí v rámci kohezní politiky?
2. V případě, že ano – tak proč
V případě, že ne – navrhněte alternativní resp. doplňující indikátory a uveďte důvod/motiv jejich uvedení!

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

- * Cíle byly stanoveny ambiciózně a jejich plné splnění bude vyžadovat zpracování větší obsaženosti v práci, a je zde zapotřebí počítat sistou mírou výzkumného rizika a možného nedosažení celkového cíle.

Datum:

Podpis oponenta bakalářské práce:

Jan Štýpskal