

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Michaela Drdáková*

Studijní obor: *Sociální práce ve veřejné správě*

Oponent bakalářské práce: *Doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.*

Katedra/ ústav: *Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd*

Název bakalářské práce: *Sociální opora rodin dětí s postižením*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka čerpá ze 32 zdrojů, z nichž je 6 zahraničních. Tematické zaměření kapitol teoretické části odpovídá terminologii užitě v části výzkumné. Práce s literaturou odpovídá požadavkům ZSF JU, text je připraven profesionálně.

Cílem práce bylo identifikovat systém sociální opory u rodin pečujících o dítě se zdravotním postižením. Studentka si stanovila 4 výzkumné otázky, čtvrtá výzkumná otázka není bohužel otevřená, odpovědi může být ano či ne. Tato drobnost však nic nemění na tom, že studentka velmi podrobně zpracovala jednotlivé výzkumné otázky (konstrukce otázek pro rozhovor poskytla dostatečně širokou základnu odpovědí k interpretaci)... Diskuse a závěr představují konzistentní shrnutí výzkumných zjištění.

Drobné poznámky:

Str. 10 – překlep „důležitým stránkou“... Na str. 26 (kap. Použité metody) “ty jsou v průběhu dalšího průběhu dále prohlubovány“... Předpokládám, že se nejedná o přesnou citaci Gavory (2010).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Existují nějaká slabá místa ve vašem výzkumném zadání, která by mohla vést ke zkreslení některých závěrů? Jakou roli hraje dle Vašeho názoru vzdělání rodičů a fakt, že jste vybrala rodinu úplnou? Jakou roli hraje finanční zabezpečení rodin zahrnutých do výzkumu?

Datum: 30. 8. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce: