

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Inka Králová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. David Urban
<i>Katedra:</i>	Supervize a odborné praxe
<i>Název diplomové práce:</i>	Životní styl bezdomovců v Českých Budějovicích
<i>Volba tématu:</i>	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné <u>3. Standardní</u> 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<u>1. Výborná</u> 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si zvolila velmi široké a obsáhlé téma práce. Nicméně se jí podařilo toto téma v teoretické části popsat a vystihnout nejdůležitější aspekty, vztahující se ke sledované otázce. V této části práce (v teoretické části) definuje jednak obecná východiska bezdomovství (formy, příčiny, důsledky aj.), dále také vymezuje pojem „Životní styl“.

Na základě takto teoreticky vydefinovaných oblastí přistupuje k vlastnímu výzkumnému šetření – praktická část práce tedy navazuje na část teoretickou. Výsledky zde prezentuje formou jednotlivých kasuistik (celkem 15 rozhovorů s respondenty). Ty jsou přehledně zpracovány a následně analyzovány pomocí komentovaných grafů. Nedostatek shledávám v tom, že některé grafy jsou nepřehledné z důvodu velkého množství dat a nedostatečné grafické úpravy (např. graf č. 41, 43, 45).

Kladně hodnotím kapitolu „Diskuze“, zvláště pak tu část, kde autorka práce diskutuje své výsledky s odbornou literaturou.

Výstupem výzkumné části jsou hypotézy (str. 130 a 131), které mohou být námětem pro další výzkumné šetření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Myslíte si, že Váš výzkum mohl být něčím zkreslen?
2. Jak by se dala využít Vaše diplomová práce v praxi?

Datum: 2.9.2009

Podpis vedoucího diplomové práce.....

