

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Vlnatá

Studijní obor: SP ve veřejné správě

Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.

Katedra/ústav: ÚSV

Název bakalářské práce: Případová studie muže jako oběti domácího násilí

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn**
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

- velice slabá teoretická část, kde jsou neprovázané odstavce a nepřiměřený počet přímých citací
- nenaplněný cíl a nezopodvěžená VO - na VO nelze odpovědět citacemi informanta vytrženými z kontextu, ale pouze hlubší analýzou celého problému
- celá práce je napsána příliš subjektivně (obrovské zkreslení)
- větší množství gramatických a stylistických chyb
- nejsou zpracovány výsledky - resp. jejich část, bohužel ta nejdůležitější

Další hodnocení:

Studentka si zvolila bezesporu zajímavé a užitečné téma. Muži jako oběti domácího násilí jsou v České republice stále opomíjeni a práce tak měla potenciál přinést nový pohled do této problematiky. Bohužel se tak ale nestalo. Teoretická část práce je pod standardem požadavků kladených na tento typ prací. Text představuje sled odstavců, které na sebe nenavazují a ani navazovat nemohou, jsou totiž z velké části přímými citacemi. Stává se tak, že se stejné obsahy v práci opakují. Práce s literaturou je obecně slabší, např. zcela absentují zahraniční zdroje. Cíl práce je stanoven měřitelně. Data však jsou nedostatečně analyzována, proto nebylo možné cíl naplnit. Metodika je vhodně zvolená. Přehledová studie je spíše než analyzována subjektivně zhodnocena, to je jeden ze zásadních nedostatků práce. Zkreslení nejsou reflektována. Části výsledků nejsou vůbec zpracovány – především v závěru (hlavní líčení). Autorka tak neodpovídá na VO, přestože potenciál pro to byl - např. obtížné prokazování nevin, záměna s agresorem, atd. Slabší a příliš krátká je rovněž kapitola diskuse, kde se objevují generalizace případové studie na celou populaci a necitované úseky fakt.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám, práci doporučuji přepracovat

Datum: 17.8.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

