

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta
Katedra církevního a civilního práva

Hodnocení diplomové (bakalářské) práce

- autor práce: Miroslav Plichta, DiS.
- název práce: Mediace jako metoda řešení konfliktu vzniklého dopravní nehodou
- počet stran: 53.

- hodnocení po obsahové stránce:

Diplomant Miroslav Plichta, DiS. věnoval svou diplomovou práci restorativního způsobu řešení dopravních nehod metodou mediace. Práci rozdělil do šesti kapitol, ve kterých na základě odborné literatury a dalších dostupných materiálů podává v intencích zvoleného tématu ucelenou informaci o využití metody mediace. Tuto metodu také velmi podrobně popisuje a dává nahlédnout např. i do několika dělení fází mediace. Zohledňuje postavení obětí dopravní nehody a především psychologické dopady trestní události na ně. Z hlediska právního je práce též dobře zpracována. Uvedené teoretické poznatky následně demonstroval v praktické části práce prostřednictvím tří vhodně vybraných kasuistik, které srozumitelně v intencích zvoleného tématu vyhodnotil. V závěrečné diskuzi nastínil rozpor míry zásahu mediátora do obsahu mediačního jednání a diskuzi uzavřel konstatováním, že se necítí být dostatečně kompetentní k vlastnímu vyjádření. Domnívám se však, že by se mohl pokusit v rámci obhajoby své práce vyjádřit minimálně svůj vlastní názor na tento rozpor.

Na okraj bych se zastavila u pojmu „nepřímá mediace“. V současné době v rámci PMS probíhají jednání pracovní skupiny Mediace nad tímto pojmem. Dosavadní výsledek je určitý návrat k jakémusi „čistému“ pojetí mediace, kdy je základní podmínkou osobní setkání obou aktérů – poškozeného a obviněného. Například rozdílná podstata omluvy osobně sdělené a zprostředkované mediátorem.. „*pan XY se vám moc omlouvá a je mu líto, že vám způsobil...*“ - je velice patrná., nemluvě o vynaložené odvaze aktérů se setkat a jiném rozměru jejich psychického nastavení i očekávání.... Tudiž se postupně dochází k závěru, že v takovém případě se spíše o mediaci nejedná, ale jedná se o přípravu podkladů pro odklon samozřejmě s využitím patřičných nástrojů v přístupu k poškozenému i obviněnému (profesionálně vedený rozhovor, nepřímé zprostředkování podstatných témat...). Pravděpodobně lze v budoucnu očekávat změnu tohoto pojmu.

- hodnocení po formální stránce:

Po stránce formální je práce dobře zpracována, členění kapitol je logické a přehledné. Totéž lze říci i o její jazykové úrovni a vnější úpravě. Celkový dojem z práce je pozitivní. Z hlediska seznamu použité literatury lze konstatovat, že diplomant využil dostatečné množství literatury a nad rámec požadavků bakalářských prací použil i literaturu zahraniční. Též odkazy používal v souladu požadovanou normou.

Závěr:

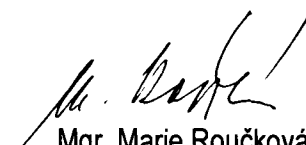
Diplomant si kladl za cíl seznámit nás s metodou mediace a jejím využitím při řešení důsledků dopravních nehod, které skončily trestním stíháním. Teoretické informace přiblížil na vhodně vybraných příkladech. Z práce je patrné, že diplomant dokáže zpracovat téma za využití odborné literatury a zároveň udržet obsahovou stránku v intencích zvoleného cíle. Celá práce je „čtivá“ a nemám k ní jak po stránce odborné, tak i formální výrazných výhrad.

Otázky k obhajobě:

? Uvést vlastní názor na rozpor nastíněný v diskuzi popřípadě jaké má mediátor možnosti pokud se vyjednávání dostane do situace, ze které se těžko postupuje vpřed, aniž by musel zasahovat do obsahu témat jež si aktéři určili.

- doporučené hodnocení: **VÝBORNĚ**

V Českých Budějovicích dne 28. srpna 2006


Mgr. Marie Roučková
oponent