

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Nikola Marešová

Název bakalářské práce: Hrdinské postavy v dílech Stín Krkavce Anthony Ryana a Skleněný trůn Sarah J. Maasové
Heroic Figures in Anthony Ryan's Raven's Shadow Trilogy and Sarah J. Maas's Throne of Glass

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Kamila Vránková, Ph.D.

Oponentka bakalářské práce: PhDr. Alice Sukdolová, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
- ~~2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky~~
- ~~3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný~~
- ~~4. Stanovený cíl nebyl naplněn~~

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
- ~~2. Přiměřená~~
- ~~3. Uspokojivá~~
- ~~4. Nevhodná~~

III. Práce s literaturou:

- ~~1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu~~
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
- ~~3. Průměrná práce s literaturou~~
- ~~4. Slabá, chybná nebo nedostačující~~

IV. Formální stránka:

- ~~1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům~~
2. Obsahuje drobné formální chyby
- ~~3. Nesplňuje některé zásadní požadavky~~
- ~~4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků~~

VI. Jazyková úroveň práce:

- ~~1. Výborná~~
2. Velmi dobrá
- ~~3. Dobrá~~
- ~~4. Podprůměrná~~

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
- ~~3. Střední~~
- ~~4. Nízká~~

Vyjádření oponentky bakalářské práce:

Ve své práci se Nikola Marešová zabývala sériemi fantastických příběhů pro mládež Anthonyho Ryana (Stín krkavce) a Sarah Maas (Sklenný trůn). Cílem práce bylo porovnání hrdinských a nehrdinských postav uvedených knižních sérií a následná analýza hlavních témat a motivů společných oběma autorům a jejich tvorbě pro dospívající čtenáře. Práce se v úvodu zaměřuje na charakteristiku literárněhistorického kontextu žánru fantasy a zařazuje obě knižní série do podtypu tzv. imerzní fantasy. V teoretickém úvodu je pozornost věnována žánru klasické pohádky podle uvedených (Clute, Grant) i blíže neuvedených sekundárních zdrojů (Pagan, 2020). Kapitola se dále věnuje symbolice fantastického žánru (Tolkien) a soustředí se na žánr dobrodružné fantasy podle uvedených encyklopedických zdrojů (Mendlesohn, James), které jsou citovány v angličtině. Kapitola podává výčet klasických děl žánru tzv. high fantasy (Tolkien, Lewis, Martin), definuje typy fantastického žánru podle F. Mendlesohn, a dále přestaví cíle motivické analýzy podle Bachtina (motiv cesty, zkoušky, boje a magie).

Následující kapitola analyzuje úlohu hrdiny fantastického příběhu, představuje jeho úkoly a soustředí pozornost na rozdíl mezi hrdinou a hrdinkou, která je klíčovou postavou v další interpretační analýze. Životopisné kapitoly představují postupně autora současné skotské fantasy Anthonyho Ryana a americkou autorku Sarah Maas s ohledem na publikaci jejich literárních počínů.

Interpretační analýza se věnuje nejprve trilogii Ant. Ryana Stín krkavce sledující životní poslání hrdiny Vélina Al Sorny. Kapitola podává detailní charakteristiku hrdiny, analyzuje jeho chování a jednání ve shodě s morálkou středověkého období, do něž je zasazen děj románové trilogie. Podkapitola práce se v rámci analýzy věnuje významu jmen a jejich symbolice a dalším, vedlejším hrdinským postavám. Interpretační analýza je podpořena citacemi z románů v českých překladech. Motiv zkoušky a boje je jako součást kapitoly zmíněn pouze stručně v jejím závěru. Druhá část analýzy pojednává příběh hrdinky série Sklenný trůn Sarah Maas na základě struktury předchozí kapitoly zmiňující význam jmen a vzájemné vztahy hrdinských a nehrdinských postav. Motiv zkoušky a boje je opět zmíněn velmi krátce bez využití teoretického přístupu M. Bachtina.

Závěrečná kapitola porovnává obě románové série s ohledem na stanovené téma úlohy hrdinů, hrdinek a jejich protivníků. Motivický rozbor shrnuje úlohu magie a motiv smrti v uvedených dílech A. Ryana a S. Maas.

V hodnocení práce je třeba vyzdvihnout zájem autorky práce o současnou literaturu žánru fantasy a její schopnost pracovat s primárním textem žánru fantasy na teoretické rovině. Limitem práce je naopak rozsah popisu v oblasti převyprávění zápletky románů, kde lze autora místy vytknout nízkou rozlišovací schopností odstupe od děje vyprávění. Motivický rozbor cesty a zkoušky podle Bachtina by si zasloužil větší prostor v celkové struktuře práce. Práce je psána v češtině s využitím citací v anglických originálech (sekundární prameny) a v českých překladech (primární zdroje). V uvedení citovaných pramenů se objevuje nepřesnost na str. 7 (Pagan, 2020), neuvedeno v bibliografii.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. Jaké další knižní série z angloamerické produkce byste byla schopna interpretovat v souladu s tématem hrdinských postav a byla by tato interpretace v něčem přínosná v oboru vašeho dalšího studia?
2. Z jakých zdrojů jste čerpala při zpracování životopisných kapitol obou autorů?
3. V čem spočívá hlavní rozdíl mezi úlohou hrdiny a hrdinky v porovnání obou románových sérií?

Podpis oponentky bakalářské práce:.....

Datum: 12. 5. 2023