



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: ekonomiky

Student: Nikola Hniličková

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Název bakalářské práce: Řízení likvidity podniku

Oponent bakalářské práce Mgr. Stanislav Křída

Povolání oponenta: daňový poradce

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: vzhledem ke krizi je téma významné pro praxi = význam řízení likvidity je pro překonávání problémů významný

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: chybí cíle pro konkrétní využitelnost v praxi

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: jsou použita data v delším časovém horizontu, poslední údaje se týkají posledního uzavřeného účetního období

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: oceňuji zejména vypracování alternativního pohledu s doporučením pro management společnosti, která poskytla podklady

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: v seznamu literatury je uvedeno více autorů, v textu v postatě pracuje s literaturou dvou autorů

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: některé obraty jsou neumělé - např. str. 43 první věta, str. 52 první a druhý odstavec

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: přílišné rozdělení do mnoha podbodů v první části vede k znepráhlednění práce

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: vypracování alternativního postupu jde za rámec stanovených cílů.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jakou strategii v oblasti řízení likvidity by autorka firmě doporučila a proč

Otázka 2: Jaké vidí autorka možnosti vypořádání nedobytných pohledávek, tak aby dopad na cash flow byl co nejpříznivější?

Datum: 16. 05. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce:

