

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: JANA TROJANOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent bakalářské práce: Mgr. LENKA ZAMBOULKOVÁ
Katedra: BIOLOGICKÉ A PSYCHOSOCIÁLNÍ POTŘEBY
Název bakalářské práce: OSOBY S MENTÁLNÍ RETARDACÍ

Volba tématu:
1. Aktuální
☒ 2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:
☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
☒ 2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:
☒ 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☐ a) výborná
☒ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující
2. Gramatika ☐ a) výborná
☒ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- ☒ 2) mám tyto:

HYPOTÉZA č. 2 JE METODOLOGICKY ŠPATNĚ (MÁ VÍCE PROMĚNNÝCH)

Další hodnocení:

PRÁCE JE ZDARLIVĚ OCEŇUJÍ JEJÍ PŘÍNOS PRO PRAXI A SNAHU AUTORKY CO
NEJVIŠE INFORMOVAT O ŽIVOTĚ LIDI S MENTÁLNÍM POSTIŽENÍM.
TEORETICKÁ ČÁST PRÁCE JE VELMI PODROBNÁ, STUDENTKA VYUŽILA SPOVNÁNÍ
ODBORNÉ LITERATURY, ZPRACOVALA DOKLADNĚ PROBLEMATIKU MENTÁLNÍ
RETARDACE. VÝZKUMNÁ ČÁST JE ZAMĚŘENA NA SATURACI POTŘEB PĚTI
OSOB S MENTÁLNÍ RETARDACÍ. VYUŽILA TECHNIKY ANALÝZA DOKUMENTU,
POLOŘÍZENÝ ROZHOVOR A POZOROVÁNÍ. NEJNAPROGNEVŠÍ BYLA TECHNI-
KA POLOŘÍZENÉHO ROZHOVORU A JEJÍ VÝSLEDEK JE VELMI PŘÍNOSNÝ
PRO PRAXI. PRO VĚŠTÍ OBJEKTIVITU VÝZKUMU BY BYLO LEPŠÍ VYBRAT
MENŠÍ MNOŽSTVÍ POTŘEB U ZLOUHANÝCH OSOB A PROVĚŘIT JEJICH
SATURACI VÍCE TECHNIKAMI. POKUD SE STUDENTKA KINI TOUTO
PROBLEMATIKOU ZABÝVAT PŘI DALŠÍM STUDIU, BUDE VHOVNĚ TOTO TÉMA DÍLE ZLOUHAN.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní
obhajobě:

- ☒ 1) ano
- ☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- ☒ 2) velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

JAKÉ MOŽNOSTI VZDĚLÁVÁNÍ (V JAKÝCH INSTITUCÍCH, KDO
ROZHODUJE O ZAŘAZENÍ, JAKÉ VZDĚLÁVACÍ PROGRAMY)
MÁJÍ OSOBY S LEHKOU A STR. TĚŽKOU MENTÁLNÍ RETARDACÍ
V SOUČASNOSTI V ČR?

Datum: 1. 6. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce

Hgr. Lukáš Lamberský