



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra anatomie a fyziologie hospodářských zvířat

Student: Ivana Horská

Studijní obor: Zemědělské biotechnologie

Název bakalářské práce: Střevní paraziti ustájených telat

Vedoucí bakalářské práce Mgr. Martin Kostka, Ph.D

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly s ohledem na laboratorní zázemí pracoviště formulovány velmi vhodně.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Použitá metodika plně dostačuje ke splnění stanovených cílů a je dostatečně vhodně formulována.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Informace, které jsou v práci obsaženy, jsou dostatečně aktuální, stejně tak data, která jsou porovnávána s výsledky autorky. Informace jsou vhodným způsobem utříděny.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Autorka zvolila správný postup řešení práce, všechny dílčí kroky řešení byly adekvátní a navazovaly na sebe konzistentním způsobem.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka získala ze studované literatury dostatečný vhled do problematiky. Čerpání ze zahraničních zdrojů však mohlo být rozsáhlejší.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autorka citovala literaturu zcela správně až na citaci sborníku uveřejněného také v elektronické podobě a na několik ne zcela standardních citací článků v elektronické podobě.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je bez gramatických chyb, lze v ní nalézt několik málo překlepů.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autorka správně používá odborné pojmy a veškerá tvrzení formuluje přesně a srozumitelně.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je zpracována po formální stránce tradičním způsobem, autorka se plně věnovala dodržení všech formálních pravidel.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny v rozsahu, ve kterém byly formulovány.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Autorka závěry formuluje správně, jejich další využití v prevenci střevních problémů u telat je nasnadě.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce velmi dobře ukázala, že stojí za to zabývat se danou problematikou i nadále. Je velmi dobře využitelná jako zdroj dat a informací pro další práce - ať již by šlo o navazující diplomovou práci či o publikaci v odborném časopise (po dalším sběru rozsáhlejšího souboru dat).

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Použitá (flotačně-centrifugační) metoda detekce střevních parazitů umožňuje záchyt i dalších parazitů než jen kryptosporidií a kokcií - jakých? Proč podle autorky tyto parazity nebyli diagnostikováni?

Otázka 2: Důležitým, avšak obtížněji a poněkud subjektivně hodnotitelným kritériem chovu je celková úroveň zoohygieny - jak autorka hodnotí úroveň zoohygieny sledovaného chovu? Mohla mít výraznější vliv na získaná data?

Datum: 07. 05. 2009

Podpis vedoucího bakalářské práce: