

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Kateřina Pánková**

Studijní obor: Ošetrovatelství

Oponent diplomové práce: Mgr. František Dolák, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název diplomové práce: **Problematika nutrice kriticky nemocných z pohledu sestry**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Práce je zaměřena na velmi zajímavé a potřebné téma. V úvodu práce bych očekával jasné vymezení důvodu, proč se tímto tématem zabývat. V této části se vyskytují již první stylistické nedostatky (např. „diplomka“). V teoretické části jsou zpracovány informace, které souvisí s tématem. Teoretická část je dostačující a přináší základní vymezení všech pojmů, se kterými je následně pracováno v praktické části práce. V textu se autorka odkazuje na aktuální zdroje.

V metodologické části je, z mého pohledu, zbytečná kapitola „3 Operacionalizace pojmů“. Dané pojmy jsou již zpracovány v teoretické části práce. K získání dat jsou stanoveny cíle, ze kterých následně vycházejí výzkumné otázky. K naplnění cílů byla jako technika zvolen rozhovor, který je uveden v příloze práce a jeho konstrukce je s ohledem na zaměření výzkumu adekvátní. Získané poznatky jsou zpracovány do kategorií a podkategorií. Podkategorie bych doporučoval pro lepší přehlednost rozdělit. V uvedené podobě jsou de facto psány v jenom oddílu.

V diskusi jsou získaná data komparována s odbornou literaturou a nechybí ani vlastní názor. Uvítal bych možná ještě hlubší analýzu s explicitními výstupy v závěru práce. Kladně hodnotím velikost výzkumného souboru, který tvoří 33 probandů. Diplomantka pro práci využila celkem 102 zdrojů, přičemž více než polovina jsou zdroje zahraniční. I přes výše uvedené nedostatky, které jsou spíše doporučením oceňuji rozsah výzkumného šetření, které bylo realizováno v celkem čtyřech zdravotnických zařízeních.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká je, dle Vašeho názoru spolupráce mezi sestrami a nutričním terapeutem? Domníváte se, že sestry disponují dostatečnými znalostmi v oblasti výživy pacientů?

Datum: 28.08.2023

Podpis oponenta diplomové práce.....