

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petra Hamerníková
Studijní obor: PSYCHOLOGIE
Recenzent bakalářské práce: PhDr. Marta Franclová, PhD.
Katedra: KPE
Název bakalářské práce:

Postoje romských adolescentů k zakládání manželství a rodiny

Cíl práce a jeho naplnění:

Cíl práce autorka formuluje na str. 25: *Cílem výzkumné studie je zachytit a popsat jaké postoje zaujímají romští adolescenti k zakládání rodiny, tedy jakou životní hodnotu pro ně rodina představuje. Za sporný moment považuji to, že je rozdíl v hodnotě mnou založené rodiny a rodiny, ze které pocházím. To umocňuje i fakt, že výzkumný vzorek tvořili jedinci ve věku 13 až 19 let.*

U obhajoby by autorka měla zformulovat cíl, závěr, ke kterému dospěla.

Struktura práce:

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části se autorka věnuje věkovému období adolescence, psychologickému kontextu postojů, rodině a specifickým romské kultury. Řazení jednotlivých kapitol a jejich podkapitol nevnímám jako zdařilé. Autorka celou práci uvádí charakteristikou adolescence, což vnímám jako vedlejší, nikoli hlavní téma práce. Tuto připomínku posiluje i vlastní zpracování problematiky, které je téměř bezobsažné. V kapitole Kultura Romů (str.11 – 12) se dočteme o rozdílech mezi Romy žijícími na území ČR, o rozdílech mezi Romy žijícími v ČR a na Slovensku, ale o kultuře jako takové se toho moc nedozvíme. V podstatě jedinou nosnou informací je citace Kaleja, Knajp 2009 na str. 12, ve které se popisuje kolektivní identita Romů, která je nadřazena identitě individuální.

V kapitole Rodina se autorka na obecné rovině a velmi roztříštěně věnuje romským zvláštnostem. Na mnoha místech zmiňuje výrazná specifika romské rodiny, ale následně je nepopisuje. Nicméně, vytrvá-li čtenář a nenechá-li se odradit počátečním zmatkem, postupně se dozví řadu informací o romské rodině, potažmo kultuře. Ve výsledku je tato kapitola zdařilá. Tato část práce uvede čtenáře do problematiky, je adekvátním odrazovým můstkem pro pochopení části praktické.

Autorka zvolila kvalitativní výzkum, metodou sběru dat je hloubkový rozhovor. Výzkumný vzorek tvoří osm romských adolescentů ve věku 13 – 19 let. Popis členů vzorku je nejednotný – autorka neuvádí u všech stejné informace; informace o středisku mládeže považuji za nadbytečné. V samotné analýze rozhovorů zůstává autorka na povrchu, neposouvá se za čistě popisnou rovinu.

Práce s literaturou: Bez připomínek

Přínosy bakalářské práce: Zcela určitě autorka zprostředkovává vhled do dané problematiky, ale znovu zdůrazňuji povrchnost tohoto vhledu.

Formální stránka: Bez připomínek

Jazyková stránka: Bez připomínek

Další hodnocení:

U obhajoby by autorka mohla shrnout, co vlastně zjistila o ZVLÁŠTNOSTECH romských adolescentů ve vztahu k manželství a rodině.

Je zřejmé, že autorka zpracovala téma, kterým se cítila být oslovena, téma, které jí přišlo zajímavé. Bohužel se jí ale nepodařilo své vnímání odlišnosti romských adolescentů blíže přiblížit, výzkumně doložit. Autorka ale doložila schopnost pracovat s odbornou literaturou, klást si výzkumné otázky, volit adekvátní metody k hledání odpovědí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: dobře

Podpis recenzenta bakalářské práce.....



Datum: 13.4.2014