

Příloha k protokolu o SZZ č.
PF JU v Č. B.

Vysoká škola:
českého jazyka a literatury

Katedra:

19.5.2008

Datum odevzdání posudku:

Jiří Klečák

Diplomant:

učitelství pro SŠ (ČJ – L)

Aprobace:

Recenzent diplomové práce

Mgr. Veronika Broučková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Dílo Josefa Hory v kontextu literatury 1. poloviny 20. století (monografická studie)

.....
(téma)

Předkládaná práce Jiřího Klečáka si kladla za cíl analyzovat soubor díla Josefa Hory a zachytit proměny jeho poetiky, jež by měly být hodnoceny v souvislosti s obecným literárním děním té doby. Tento úmysl lze hodnotit v souvislostech české literární vědy jako přínosný. Tomuto autorovi nebyla dosud věnována rozsáhlejší monografie, vyhovující současnému stavu literární vědy. Hora je básníkem, v jehož díle lze sledovat výraznou proměnu poetiky od optimistických 20. let s tvorbou orientovanou na koncept proletářského umění, přičemž Horův přístup tvoří významně jiný pohled, než je tomu u radikálně revolučního S. K. Neumanna. Pro Horu je typický lidský rozměr proletářské každodennosti, což se projevuje ve sbírkách Strom v květu, Pracující den, Srdce a vřava světa, Bouřlivé jaro atd.

Tohoto aspektu si Jiří Klečák dobře všímá a sbírky v tomto duchu komentuje. Škoda jen, že se opírá o dnes poměrně neinspirativní a již zastaralou literaturu (např. František Buriánek) Tento výběr pak omezuje možnosti jeho pohledu, neotevírá mu cestu k nějaké nové perspektivě, ale spíše ho nutí, aby potvrzoval již řečené.

Práce se tak vyznačuje poctivým utříděním materiálu, ale zároveň je limitována jistými stereotypy, které odkazují k interpretacím již známým. V další proměně Horovy poetiky je významný jeho příklon k metafyzickým tématům času a bytí. Tato témata Klečák rovněž eviduje, ale bohužel je více nerozpracovává. Autor rád používá obsáhlé citace, které ale komentuje jen velmi stručně a více s nimi nepracuje. Z jeho přehledu tak nevyplývá žádná

dominanta, celek díla Josefa Hory pak působí jako monolit, v němž dynamika proměn Horova díla není příliš patrná.

Za pozitivní rys této diplomové práce však považuji zmínky o Horově prozaické tvorbě, která všeobecně zůstává ve stínu Hory - básníka. Avšak i tyto poznámky jsou jen velmi povrchní, spojují Horu opět s ním dosud spojovaným proletářským diskurzem a nenahlízejí hlubší kulturní souvislosti s jinými uměleckými směry.

Práci doporučuji k obhajobě.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích 19. května 2008

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

