

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Název práce: Návrh metodiky zelené infrastruktury pro přípravu „Strategie zelené infrastruktury města České Budějovice“.

Autor: Lubomír Šimko

Oponent: Ing. Radek Kyrian

FORMA PRÁCE:

- ☐ rešeršní (R)
- ☐ experimentální (E) hodnocení kvality literárního přehledu by mělo tvořit základ hodnocení (75%)
- ☐ projekt (P)

HODNOCENÍ PRÁCE – OBSAHOVÁ STRÁNKA

název (R;E;P)¹

- ☒ (x) dobře vystihuje obsah práce, je věcný a stručný
- ☐ () vystihuje obsah práce, avšak ne zcela jednoznačně, věcně a stručně
- ☐ () nevystihuje obsah práce

cíle a hypotézy (R;E;P)

- ☐ () jasně formulované
- ☒ (x) nejasně formulované
- ☐ () chybí

Cíl je jasně formulován, dle mého názoru však v metodice není dostatečně rozpracováno, čím se má zabývat. Dle mého názoru chybí v cílech řešených Strategií ZI v ČB veřejná prostranství a práce s nimi, neboť jsou nositelem prostoru pro plánování a realizaci ZI. Dále není zřejmé, jak autor vidí aplikaci v územním plánování, které v dnešní době řeší vždy celé katastrální území nebo správní území obce. Koncept ZI je totiž v našich podmínkách důležitý hlavně pro silně urbanizované území (obce, města atd.). V krajině je dle mého názoru vždy v konfliktu jeden z cílů ZI a to propojení zelené a šedé infrastruktury. V práci je princip ZI konfrontován pouze s Velkou Británií (je zde zřejmě nejvíce rozpracován), problém je v dost rozdílném stavu krajiny a její možnosti využití pro občany. V naší zemi je krajina významně dostupnější, než ve Velké Británii a proto si myslím, že u nás je vhodný právě pro silně urbanizované oblasti a ne pro volnou krajinu.

úvod a literární přehled (R;E;P)

- ☒ (x) jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti; kriticky hodnotí použité informace
- ☐ () nepřehledný – nelogicky členěný, bez kritické analýzy, avšak s dostatečným množstvím informací
- ☐ () příliš stručný (s nedostatečným množstvím podkladů) nebo nevýstižný a ke zpracovávané problematice se vztahuje pouze částečně

použité informační zdroje založené zejména na (R;E;P)

- ☒ (x) původní zahraniční a domácí literatura

¹ v závorce je uvedeno, pro kterou formu práce se vyplňuje

() závěry nejsou podloženy či nevycházejí z předkládané práce

HODNOCENÍ PRÁCE - FORMÁLNÍ STRÁNKA (R;E;P)

obrázky a tabulky

- (x) přehledné a obsahují dostatečné množství informací
- () nepřehledné, ale obsahují dostatečné množství informací
- () nejsou součástí textu
- () nevyhovující

text

- () formálně dokonalý
- (x) bez větších formálních nedostatků
- () po formální stránce nevyhovující (nemá doporučené členění)

jazyk

- (x) odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu
- () částečně odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu
- () neodpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu

literatura

- (x) citována bez chyb, jednotně, citace použité v textu odpovídají seznamu literatury a způsob citací odpovídá mezinárodním nebo českým normám (méně než 5 chyb na práci)
- () citována s chybami, nejednotně, citace v textu neodpovídají seznamu literatury (chybějící nebo přebývající citace)

Doplňující komentář:

Jsou i v jiné zemi principy ZI zapojeny do územního plánování, nebo do jiných procesů ovlivňujících intravilán, extravilán obcí a krajinu?

Jak si autor představuje způsob implementace do rozhodovacích procesů v územním plánování, nebo jiné zajištění realizace výsledků Strategie ZI v ČB?

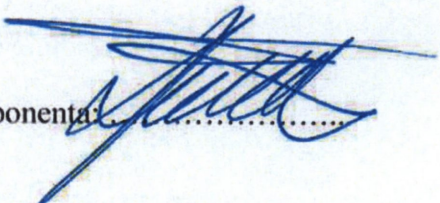
Kdo by měl být zadavatelem Strategie ZI?

Práce splňuje - ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na bakalářské práce předkládané na PřF JU, a proto ji doporučuji – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě².

Práci hodnotím klasifikačním stupněm²

VÝBORNĚ VELMI DOBŘE DOBŘE — NEDOSTATEČNĚ

Datum: 14.5.2014

Podpis oponenta: 

² nehodící se škrtněte