

Průběh obhajoby diplomové práce:

Senzorické vlastnosti mražených krémů

Studentka zahájila obhajobu prezentací v PowerPointu. Představení diplomové práce bylo jasné, stručné a výstižné, časový limit byl dodržen. Následovalo seznámení s posudky oponenta a vedoucího práce včetně jejich dotazů.

Dotaz od oponenta *U složení na str. 23 pro Rostlinou alternativu (jogurt) sojová Alpro je uveden citronan trivápenatý. Je to z chemického hlediska správně citovaná sloučenina? Proč se používá a jaký má ve výrobku význam?*

Odpověď: Jedná se o zastaralý název, dnes se používá označení citrát vápenatý. Jedná se o přídatnou látku E 333 představující regulátor kyselosti. Má zahušťující a zpevňující schopnosti.

Dotaz od oponenta: *Jaký je rozdíl v názvu kokosový tuk a kokosový olej? Co je správně? Proč citováno různě?*

Odpověď: „Tuk“ se používá pro označení výrobků, které mají za normální teploty (20 °C) pevné skupenství. „Olej“ se používá pro označení výrobků, které mají při této teplotě kapalné skupenství. Běžný kokosový tuk je při pokojové teplotě tuhý, proto by se měl nazývat tukem. Z kokosového tuku lze vyrobit i produkt kapalného skupenství, tedy olej.

Dotaz od oponenta: *V diplomové práci je někdy použit výraz pasterace a pasterizace. Co je správně? Proč citováno různě?*

Odpověď: Jedná se o synonyma. V DP je různě citováno kvůli nesprávnému překladu z AJ.

S odpověďmi studentky byla komise spokojena a reagovala doplňujícími otázkami v rámci rozpravy:

Doc. Jůzl: Hodnotí práci velmi pozitivně. Dokáže spotřebitel docenit různé složení výrobku? Odpověď: Dle zájmu spotřebitele o danou problematiku či při čtení informací na obale. Který výrobek chutnal nejvíce studentce? Odpověď: Výrobek živočišného původu. Byl by rozdíl v ceně u výrobků s rostlinnou složkou? Odpověď: Výrobek s rostlinnou složkou má vyšší cenu. Doc. Hasoňová: Mělo by být u mražených výrobků oddělení mléčných výrobků a krémů s rostlinnou složkou? Odpověď: Studentka souhlasí s potřebou rozdělení.

Po rozpravě byla obhajoba ukončena. Komise podotkla, že odpovědi na otázky jsou velmi dobré a s odpověďmi v rámci rozpravy je spokojena.

Body:

Klasifikace: Výborně

Datum obhajoby: 5. 6. 2023


předseda zkušební komise