

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Kateřina Fučíková**

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.

Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název diplomové práce: **Dobrovolnictví jako jedna z možných složek sociální rehabilitace**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná

- 2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná
- 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- 1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
- 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si vybrala téma zajímavé a aktuální v dané oblasti, což ještě umocňuje její vlastní pracovní zkušenost z dětského domova. V diplomové práci je znát její zaangažovanost a znalost problematiky. Teoretická část odpovídá kvalitou i zpracováním, studentka se v ní věnuje koordinované rehabilitaci, sociálním službám, dobrovolnictví a v neposlední řadě projektu Patron. Využívá aktuální zdroje (i když postrádám zahraniční literaturu), správně cituje. Teoretická část zakládá dostačující rámec pro část praktickou.

V části praktické zjišťuji jednu nesrovnalost – zatímco na jiných místech (abstrakt, úvod, závěr) studentka popisuje jako dílčí cíl diplomové práce zjistit pozitiva projektu Patron, v kapitole Cíle práce na str. 41 uvádí jako dílčí cíl analýzu projektu Patron. V kapitole Výsledky ale nacházím opravdu pouze pozitiva, chybí zde např. SWOT analýza či zaměření otázek v rozhovoru také opačným směrem. Celkově práce vyznívá velmi pozitivně, doporučila bych více kritického myšlení a pracovat také se slabými stránkami či riziky.

Nicméně metodika je velmi dobře popsána, studentka získala mnoho dat od čtyř výzkumných vzorků, data poté kategorizuje a přehledně prezentuje. V kapitole Diskuse je patrné nadšení studentky pro projekt Patron a snaha o jeho propagaci. Vzhledem k tomu, že se jedná o první výzkumné šetření v tomto projektu, považuji výsledky za velmi přínosné a doporučuji je k další distribuci zaangažovaným účastníkům (dětské domovy, sociální pracovníci, Hestia – Centrum pro dobrovolnictví, atd.), popř. k publikaci.

Kvalitu práce bohužel snižují překlepy, gramatické chyby a stylistická neobratnost. Je také znát jistá úspěchanost při jejím zpracování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 29.8.2016.....

Podpis vedoucího diplomové práce..... Brůžová